COMBATE

11, marzo, 1988

AÑO XVII 90 pts.

Nº 448

EL DIA 20 EN ROTA







COMBATE

Edita:
Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Publiagraf

Redacción:
Encarna Albarrán (Maqueta)
Antonio Flórez (Jefe Redacción)
José Mejía
Joaquín Nieto
Miguel Romero (Director)
Flora Sáez
Esperanza Valiente (Fotocomposición)

AQUI ESTAMOS

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Vigo
García Barbon, 85-2° izda.

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

Bilbo
Plaza Nueva 6-4. (48005)
(94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi 13-1. (20002)
(943)289611

Iruñea
Zapatería 31-1. (31001)
(948)227517

Gasteiz
Manuel Iradier, 74-2° izda.(01005)
(945)288192

Madrid
Embajadores 24-1. (28012)
(91)227.96.51

Zaragoza
Bilbao 7-pral dcha. (50004)
(976)216531

Valencia
Pelayo, 21-1° 1 (46007)
(96) 3516950

Oviedo
apartado 992-agencia 1.

Las Palmas de Gran Canaria
Apartado 154 (35.080)

Tenerife
Dr.Antonio González-Edf.Jonay B-11, 1°-D. (38204) La Laguna.

Sevilla
Narciso Campillo 5-1. (41001)

Salamanca
Apdo. 367. (37080).

Cantabria
Apdo. 609. Santander.

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

SUSCRIPCION

Anual .... 2.000 pts.

EUROPA

Anual .... 23 dólares
Semestral .... 12 dólares

OTROS PAISES

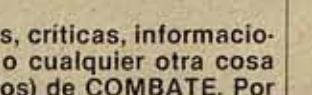
Anual .... 28 dólares
Semestral .... 14 dólares

Forma de pago:

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2**, del **Barco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**

☐ Contra reembolso.





Esta sección está abierta a comentarios, críticas, informaciones, denuncias, aplausos, broncas,..., o cualquier otra cosa que quieran comunicar los(as) amigas(os) de COMBATE. Por favor, no pasaros de 20 líneas a 70 espacios. Pero podéis pasaros, si queréis, en todo lo demás



Na Galiza, en galego

O 28 de fevreiro ten-se celebrado a I Asamblea Nacional da Mesa Pola Normalización Lingüística en Santiago. Ademais do aprobamento dos estatutos e a eleición da nova directiva, sancionou-se o programa táctico da intervención cara á normalización da nosa lingua e suliñaron-se as liñas definitórias do programa estratéxico que se pretende alcanzar.

Na perspectiva da consecución do galego, normalizado socialmente, convertido na verdadeira língua oficial de Galiza. A mesa pola normalización lingüística ten reconvertido a sua estructura pasando agora a afiliación individual e ao funcionamento comarcal —teñen-se recoñecidas xa 17 zonas de funcionamento regular—. Lo obxectivo de afondar na relación cos múltiples sectores e ambientes sociais e institucionais nos que é posibel —ademais de necesária— unha intervención decidida a prol da lingua do noso país.

O noso saudo solidário á nova andaina da mesa.

P.Nouta

Solidaridad con Palestina

El Comité de Solidaridad con la Causa Arabe (CSCA) ha estado presente en el primer encuentro de 1988 mantenido por el Secretariado Internacional de Solidaridad con el Pueblo Arabe y su Causa Central, Palestina, en Trípoli (Libia Yamahiría) del 12 al 14 de enero. El Secretariado, organismo ligado al Congreso del Pueblo Arabe, reunió a delegaciones de diversas asociaciones de Amistad euro-árabes, partidos europeos (incluidos el Laborista maltés, el PASOK griego y el Socialista chipriota) y afro-asiáticos (PC cubano, F.Sandinista, SWAPO), organizaciones diversas (Comité Soviético de Amistad Afro-Asiática) e internacionales (Consejo Mundial de la Paz, Asociación Internacional de Juristas Demócratas, etc.), además de delegaciones árabes de Libia, Argelia, Sudán, Líbano y de la OLP.

El encuentro estuvo dedicado al levantamiento popular palestino y las formas en que el Secretariado y sus miembros pueden apoyarlo.

El acuerdo más relevante de la reunión ha sido la creación de un Comité Internacional de Apoyo al Levantamiento Popular en Palestina Ocupada —este es su nombre— cuya finalidad sería incrementar el apoyo material y solidario al pueblo palestino, a su lucha de liberación nacional y a su único representante legítimo, la OLP. Así mismo canalizaría, a través de Italia, la posible ayuda material recogida para la población palestina.

Es interés de la Secretaría, y así se comprometieron sus miembros, ampliar el número de organizaciones coordinadas con ella. Este Comité en este sentido os informa del encuentro de Trípoli y de la creación del Comité y os invita a participar en el trabajo planteado por la Secretaría. Cualquier nueva información os será comunicada tan pronto como la recibamos; esperamos, igualmente, vuestros comentarios al respecto.

Recibid nuestros saludos solidarios.

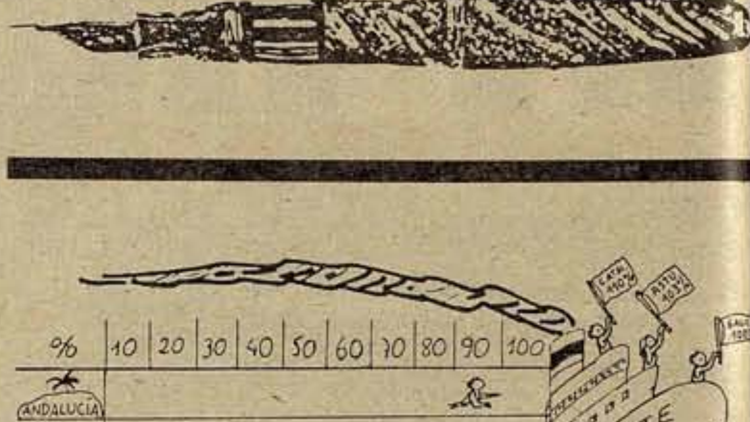
Comité de Solidaridad con la Causa Arabe (Apdo. 43037, 28080 Madrid)

Medalla para un torturador

He leído en El País *que el comisario Martínez Torres ha sido condecorado con el más alto galardón del mérito policial. Como se recordará, hace ahora tres años, algunos medios de prensa recogieron un puñado de denuncias que señalaban al citado policía como torturador —yo mismo contribuí con la mía— e incluso* El País *recordó cómo Martínez Torres agotó el champán la larga noche del 23-F en la Jefatura Superior de Policía de San Sebastián.*

Afortunadamente, la exquisita sensibilidad del ministro Barrionuevo y aún del gobierno en pleno, ha sabido premiar la labor sufrida y callada de un demócrata convencido. Yo mismo he recordado un detalle ilustrador del talante del ahora jefe antiterrorista. Como quiera que una práctica policial habitual entonces consistía en golpear con un bastón los pies desnudos del detenido, hasta que tomaban un buen tamaño y color, cuando les tocó a los míos, Martínez Torres me aclaró: «Mira, Luis —al tiempo que colocaba la garrota a 2 centímetros de mi nariz— esto son los Derechos Humanos».

Luis Beltrán



¡EN CUBIERTA!

La cosa marcha. A estas alturas el índice general está en el 80%. Y nos falta muy poco para superar el nivel de la campaña 87.

Tenemos tres nadadores(as) en cubierta; Asturies, Catalunya y Galicia. Como dijimos la quincena anterior, se nota que tienen mar, e incluso océano. Catalunya, con un 110% es la más "nadadora".

El farolillo rojo corresponde esta vez a Ses Illes; algo tiene que ver Correos, pero no creemos que sea el único responsable. Tienen tiempo hasta final de mes para recuperar el terreno perdido.

Excepto cuatro nadadoras o nadadores, todas/os se sitúan por encima del 80%. Estamos en un momento peligroso, ahora es cuando los pequeños retrocesos de alguien influyen en el cómputo final de la campaña. Estaría mal visto que por culpa de algunas "islitas" se enmascarase el buen resultado general.

Hablando de premios, recordar que consiste en una encuadernación de COMBATE, y, le corresponde de momento, a Catalunya. Asturies se acerca, pero aún no la ha rebasado.

Esperamos con ansia los resultados definitivos de ZUTIK! Sabemos que están en su Congreso, pero la campaña se cierra este mes y después de vacaciones el tiempo se habrá terminado.

En fin, esperamos seguir recibiendo gente en cubierta. Hay sitio para todas y todos, el cava para la fiesta final ya se está enfriando. Muchos besos.





Manifestación de mujeres en Yecla el día 2.

Yecla: Huelga General

Ni buscando con lupa en los periódicos puede encontrarse una línea sobre una de las más duras y prolongadas luchas obreras de los últimos tiempos: la que están realizando desde el 8 de febrero los 5.000 trabajadores y trabajadoras de la madera de la Región Murciana, especialmente en Yecla, donde se concentran más de 2.000 trabajadores(as) en 150 empresas. Hemos recibido una extensa crónica desde allí, que nos vemos obligados a extractar mucho, por razones de espacio, y porque nos llegó con las páginas sindicales ya cerradas.

«La patronal propuso una subida salarial del 3%, congelar la antigüedad y recortar los puntos sociales ya recogidos en convenios anteriores. La comisión negociadora, integrada por representantes de CCOO, UGT y USO defendía los objetivos siguientes: aumento lineal de 5.700 pesetas, 9% (ya que hasta ahora el sector tiene unos salarios de miseria; como dato, un oficial de 2ª no llega a las 60.000 pesetas...), reducción de jornada a 38 horas, etc. Se hicieron asambleas y se decidió pasar a la huelga.

Tras un período de negociaciones con la patronal, que accedió a subir hasta el 6,5%, se decidió elevar el nivel de las luchas convocando la Huelga General en Yecla. Entre tanto, las mujeres, obreras del sector y esposas de trabajadores, se organizaron por su cuenta. El 29 de febrero, hicieron una asamblea a la que asistieron 400 de ellas, decidiendo convocar una mani de mujeres para el día de la huelga y encargarse ellas mismas de colapsar los bancos que no cerraran.

El 2 de marzo, Yecla amaneció paralizado. A las 11 de la mañana empezó una manifestación de más de 2.000 mujeres que cerró lo poco que quedaba abierto. A las 4 de la tarde se realizó una Asamblea general en el Polideportivo, donde se destacó especialmente el papel jugado por las mujeres. Muchos comentaron: «Las mujeres nos han dado un ejemplo. A partir de ahora muchas cosas van a cambiar en el pueblo y dentro de las casas».

A las 6 de la tarde empezó la manifestación más grande que haya conocido el pueblo. Yecla tiene 28.000 habitantes y no exageramos si damos una cifra de 16.000 manifestantes. La manifestación se disolvió gritando "El pueblo obrero unido jamás será vencido".
La lucha sigue.» ●

"Bonobuses" gratuitos

Enhorabuena a la Asociación Ecologista de Defensa de la Naturaleza (AEDENAT), de Madrid, por la iniciativa que tuvo con motivo de la reciente subida de los precios del transporte público en esa ciudad. AEDENAT editó unas réplicas de los populares "bonobuses" (bonos de diez viajes en autobús, con precio reducido), que repartieron en número de 5.000 en plena Puerta del Sol y otros lugares céntricos de Madrid, junto con una hoja explicativa del abuso que suponía la subida del transporte (de hasta un 20%), y un llamamiento a utilizar esos bonos gratuitos.

La iniciativa ha tenido un éxito considerable, y varios miembros de esta redacción hemos podido comprobar el abundante uso que se ha hecho de los "bonobuses" de AEDENAT, que ha avanzado una alternativa realmente barata y, sobre todo, una fórmula original y efectiva de mostrar el rechazo popular hacia las medidas de la administración, que contemplan al transporte público como un negocio y no como un servicio, repercutiendo con ello, como AEDENAT mencionaba, en el aumento de la utilización y el derroche energético. ●




Esta es la foto publicada por *Diario 16* el 22-2-88, con el siguiente pie: *«Los jóvenes nicaragüenses se oponen al reclutamiento forzoso a las filas del Ejército Popular Sandinista».* **Nótese que los jóvenes llevan el pañuelo rojinegro sandinista al cuello, y que en sus camisetas pone** *"Soy... voluntario".*

Manipulación

El pasado 22 de febrero, *Diario 16* publicó un artículo a toda página sobre una manifestación realizada en Masaya (Nicaragua), en el barrio de Monimbó, en la cual, según el corresponsal, un número indeterminado de personas protestaba contra el *"reclutamiento forzoso"* efectuado por el Ejército Popular Sandinista. En el artículo se calificaba las manifestaciones de *"espontáneas"*, llegando a decirse que *"como hace diez años, las iniciaron hace unos días cuarenta mujeres de Monimbó, algunas "heroínas" de la sublevación de 1978"*.

Puestos al habla con Nicaragua, algunos amigos nos informaron que, efectivamente, se había producido una manifestación, pero que no había sido en absoluto espontánea, sino provocada por miembros del Partido Liberal Independiente (PLI), miembro de la Coordinadora Democrática Nicaragüense (CDN), que es el brazo "civil" de la contra dentro de Nicaragua. Los militantes del PLI habían manipulado los sentimientos de madres cuyos hijos están en edad de cumplir el servicio militar, arrastrándolas a la manifestación, cuyas proporciones, difíciles de concretar, no parece que fueran muy grandes. Lo que no dijo *Diario 16* ni ningún otro medio, que sepamos, es que inmediatamente se produjeron manis de repulsa a ese "estallido", en la propia Masaya, en Managua, León y otras ciudades, reuniendo a varios miles de personas. Como siempre, se da una página a una muestra de descontento, pero no se menciona la respuesta popular de miles de personas en los mismos lugares. ●

Encuentros de FJR

Debates, marcha y cuerpo de lucha, han sido las notas dominantes de los Encuentros Estatales de la Federación de Juventudes Revolucionarias, que se han desarrollado en Madrid los días 27 y 28 de febrero, y a los que fue invitada a asistir una delegación de las JCR.

A lo largo de esos días, la basca de la FJR ha tenido ocasión de discutir sobre temas ligados a su actividad cotidiana: la lucha antirrepresiva, Euskadi, el trabajo feminista entre las mujeres jóvenes, el movimiento antimili, el movimiento estudiantil... Temas que coinciden en buena medida con los que trabajamos las JCR. Y ello no es casual; la FJR y las JCR somos dos organizaciones con muchas cosas en común, y entre ellas, una especialmente importante: somos organizaciones jóvenes y revolucionarias dispuestas a montar la bronca contra este sistema en todo momento y estemos donde estemos.

Las JCR hemos tenido la oportunidad de seguir de cerca el desarrollo de estos Encuentros, y verdaderamente ha valido la pena, como vale la pena cualquier actividad que nos permita conocernos mejor, lo cual es imprescindible para avanzar en la unidad y aprender a superar los problemas que puedan surgir a veces en nuestras relaciones.

En definitiva, celebramos el éxito de los Encuentros de FJR, porque todo avance de una organización revolucionaria es un avance de toda la gente revolucionaria. Felicidades y adelante.



Repensar a Marx



S.A.Resnick
R.D.Wolff
S.Amin
R.Edwards
A.G.Frank
D.Levine
E.Mandel
R.Miliband
J.O'Connor
I.Wallerstein
M.Hillard

●Publicado por Editorial Revolución

Dos Hermanas (Sevilla): Renovando archivos...

Durante los últimos días de enero y primeros de febrero, la policía ha estado incordiando a bastante gente de la izquierda radical en Dos Hermanas. Se presentaban en las casas, con lo que de paso provocaban algún que otro problema familiar a los afectados, enseñaban la chapa y se montaban un interrogatorio suave de forma, pero siniestro de fondo, sobre la militancia de cada cual, y ya de paso pidiendo del pueblo en la solidaridad, el pacifismo, etc. O sea tratando a la gente como chivatos. Así funciona en la práctica eso que llaman la "colaboración ciudadana" con la policía.

Lo más extraordinario del asunto es el motivo que dieron cuando se les preguntó que a cuento de qué venían estas visitas: *«Estamos renovando los archivos»*, dijeron. Morro no les falta...

La mayoría de la gente pasó de ellos. Y la que no pasó les mandó a donde corresponde. Los archivos de la pasma de Dos Hermanas no se modernizarán a costa nuestra, desde luego. Bueno es recordar, por si hay visitas de este tipo en otros sitios, que no hay que responder una palabra y si se ponen molestos se les puede denunciar en el Juzgado más próximo. Si quieren ampliar archivos que vayan a por los chorizos que abundan entre las fuerzas vivas de cada pueblo, empezando muy especialmente por las propias fuerzas de "seguridad". ●



Andrés Bilbao

LA CRISIS DEL PCE

El presente artículo, que publicamos conjuntamente Hacer *y* COMBATE, *vuelve sobre el tema de la crisis del PCE y las implicaciones que los medios de comunicación le quieren dar, relacionándola directamente con la crisis del proyecto comunista. Andrés Bilbao, sociólogo, profesor de Sociología de la Universidad Complutense de Madrid, dice aquí que la crisis del PCE es sólo del PCE y que tiene que ver con el proyecto estratégico que el propio partido se dio desde la época de la "Reconciliación Nacional", tan en la lógica socialdemócrata, que acabó siendo vampirizado por la propia socialdemocracia.*

La ya larga crisis del PCE, al margen de sus aspectos anecdóticos, viene a plantear múltiples cuestiones. Desde la cuestión de la viabilidad de cualquier proyecto comunista a la cuestión de la viabilidad del proyecto político sustentado por el partido. No han faltado sectores que han visto en este largo proceso de liquidación (que abarca desde la teoría de Marx hasta la crítica del capitalismo) la evidencia de la imposibilidad de cualquier proyecto comunista en las sociedades desarrolladas. Aún cuando no cabe duda de la importancia de la cuestión de si es o no es viable un proyecto comunista, no es esto lo que subyace en la actual crisis. Lo que en ella está permanentemente presente es la viabilidad de su propio proyecto político, que es una cuestión muy diferente.

La "reconciliación nacional"

A grandes rasgos, este proyecto empieza a formularse en torno a la política de reconciliación nacional y se va a desarrollar, con múltiples altibajos, contradicciones y puntos oscuros, a lo largo de la transición política. Sobre esta formulación política es necesario hacer dos precisiones. La primera es que ninguna de las sucesivas elaboraciones representa innovación alguna respecto de lo que el movimiento socialista ya había desarrollado a comienzos de siglo. "Eurocomunismo y Estado", por citar un texto muy representativo, no es más que un compendio de lugares comunes de la teoría socialista. Alguien lo calificó muy gráficamente como "el camino de rosas hacia el socialismo", muy acorde con el optimismo evolucionista de la II Internacional. La segunda es que el proyecto político del PCE es similar al de todos los partidos comunistas de Occidente. El hecho de que el PCE tuviera que desarrollarse en oposición al franquismo, lo diferenciaba tácticamente respecto de otros partidos comunistas, pero no estratégicamente, ya que compartía con ellos el mismo análisis acerca de la naturaleza del fascismo.

Es precisamente este problema, el del fascismo (y el del franquismo en particular) el que vertebra el proyecto político del PCE. El franquismo era interpretado en términos contradictorios. Por una parte, como la cobertura política que había permitido la recuperación del dominio político del capital. Pero por otra parte el franquismo se veía como una superestructura cada vez más disfuncional, con un capitalismo cada vez más modernizado.

La reconciliación nacional avanzaba marginando todos aquellos aspectos de la diferencia y resaltando aquellos que permitían una más amplia unificación. Progresivamente se fue perfilando la oposición entre franquismo y democracia. Esta última era interpretada en un sentido cada vez más abstracto, ya que era su propia abstracción la que le permitía ampliar su base de convergencia.

La debilidad política con la que afrontó la transición contribuyó a extremar aún más su concepción abstracta de la democracia. Esta era entendida como un sistema de selección de líderes basado en el sufragio universal. Fuera quedaba la discusión acerca de las condiciones de la democracia. Esta se imponía, en su completa abstracción, como el objetivo central. Para el PCE, ya sólo se interponía un obstáculo para la aceptación de la democracia: su propia legalización. Admitida la legalidad para él —no reparando en la ilegalización que se producía a su izquierda— no había obstáculos para la aceptación del nuevo marco político.

Con la aceptación de la bandera y la monarquía, el PCE hacía un último sacrificio: la legalidad democrática a cambio del compromiso de no alterar la estructura básica de la sociedad española.

Táctica y estrategia

Sin embargo, desde el punto de vista del PCE, este intercambio no era un obstáculo para transitar al socialismo. Y no lo era por dos razones. La primera, porque se había asumido uno de los aspectos más característicos de la II Internacional: la completa escisión entre el momento táctico y el momento estratégico. El primero era el de la política cotidiana e inmediata; el segundo era el horizonte lejano del socialismo. Esta escisión ha servido para legitimar, como contribución al socialismo, la práctica política inmediata, fuera cual fuera su contenido. La segunda era una cierta versión gradualista de la democracia. No importaba el punto de partida, lo importante era centrar la lucha política en la profundización de la democracia. Se trataba de transitar desde la democracia política, esa democracia sin adjetivaciones, a la democracia económico-social. Todo este proceso se situaba dentro del esquema que legitimaba lo que se hacía tácticamente, refiriéndolo a su objetivo final.

Esto suponía una práctica política centrada en exclusiva tanto en la concurrencia electoral como en la lucha parlamentaria. El crecimiento electoral y su reflejo en el parlamento son los únicos objetivos políticos a los que se subordina cualquier otra consideración. En este contexto, el PCE trataba de reafirmarse como un partido nacional, con un programa político en el que se subrayaba la coincidencia entre los intereses de la clase obrera y el desarrollo de los intereses nacionales. Por encima de toda consideración, los objetivos de la política —de un partido que era de lucha y de gobierno— eran que funcionase el Estado y se desarrollase la economía. Las cuestiones relativas a la naturaleza del Estado y de la economía eran evacuadas como ideología, como falta de realismo político, del discurso oficial.

El PCE y la socialdemocracia

Cuando el PCE debe concretar en la transición su proyecto político, éste es escasamente diferente del programa socialista. El PCE debe recurrir entonces a referencias morales: si bien las propuestas coinciden, el partido es el de "los verdaderos socialistas". En el período electoral de 1982, la guerra de cifras entre ambas formaciones sobre el empleo a crear, reflejaba la convergencia entre ambos planteamientos políticos. La diferenciación entre socialistas y comunistas sólo se hace visible cuando aquellos acceden al gobierno. El PCE sigue repitiendo su proyecto político mientras que el PSOE lo está poniendo en práctica, mostrando lo que significa un proyecto nacional y un desarrollo de la democracia abstracta sin adjetivaciones.

La crisis del PCE se revela, por tanto, como el perfil de una organización que ve su proyecto político llevado a la práctica por el PSOE, devenido el gran beneficiario de la transición. Su emergencia ha sido, en buena medida, producto tanto de la socialdemocratización que impulsó el franquismo como de sus cuarenta años de inexistencia política.

El protagonismo antifranquista, la lucha por la libertad, fue en gran parte impulsada y liderada por el PCE. Coherente con su análisis del franquismo dedicó todos sus esfuerzos a impulsar y desarrollar amplias plataformas, aceptando, en muchas ocasiones un papel subordinado. El franquismo hizo del partido comunista su enemigo principal. La insistencia franquista en descalificar al comunismo contribuyó a preparar el terreno ideológico de la transición. Franco, eterno guardador de los valores de Occidente, desaparecía de la escena política, pero la condicionaba estrechamente. Los nuevos administradores políticos debían serlo del modelo de sociedad que Franco ayudó a preservar, la sociedad capitalista.

En este cambio, la posición del PCE era incómoda. Si antes era estigmatizado por el franquismo, ahora lo será por sus sucesores en la democracia. El PCE, absolutamente irreductible con el franquismo, se veía cuestionado como "no democrático", por ucedistas, psocialistas, aliancistas, liberales, etc. Parásitos, fieles colaboradores o complacientes opositores del fascismo, anatemizaban al PCE como un peligro para la democracia. El PCE, por su parte, debilitado ideológicamente, (precisamente por la aceptación de esas abstracciones democráticas) se ve condenado a un papel expiatorio. El PSOE, con sus cuarenta años de antifascismo "light", pero férreo anticomunismo, vampiriza el proyecto político del PCE y lo vampiriza porque es sustancialmente idéntico. ●



Exterminio

"Han matado a un hombre, han roto un paisaje". *Viene a cuento el título de aquella novela social de Paco Candel. Han matado, claro que sí, a un preso político vasco, Mikel Lopetegi, aparecido colgado en su celda. El "suicidio" en una cárcel de exterminio es tan sólo un pasito más en la destrucción física y psicológica del prisionero, es por tanto un resultado buscado, o al menos previsible. Buscado o previsto por el sistema y por sus distintos brazos ejecutores, policías, jueces, legisladores, funcionarios de prisiones, profesionales de la política, también periodistas. El paisaje, roto por esta muerte que no es la primera, no es otro que la terrible silueta de Herrera de la Mancha, en medio de un páramo hostil.*

No les ha bastado con la muerte, han tenido que ensuciar la imagen de este luchador vasco. Inmediatamente de conocida la noticia, políticos y periodistas ("carroñeros", han dicho con razón los de HB) se han lanzado sobre el cadáver inventando la calumnia, la deshonra de un supuesto arrepentimiento y "reinserción" que han resultado ser una burda mentira. Que para justificarla hayan tenido que referirse a supuestas "fuentes nacionalistas" dice mucho de la falta de credibilidad de las otras fuentes, las "oficiales", y aún dice más del papel que la historia va adjudicando a los partidos nacionalistas burgueses vascos.

No podemos entrar en la complejidad de una persona y saber los motivos por los cuales en un momento toma la difícil decisión de poner fin a su propia vida. Pero sí podemos entender el valor social de su acción individual. Y ese valor aparece claro. Doblemente claro, porque no es sólo el hecho incontestable de perder la vida en una cárcel de máxima seguridad, sino también, dando la vuelta a los argumentos de quienes quisieron asociarle con la reinserción, porque Mikel Lopetegi decidió poner fin a su vida sin dejarse coger en el chantaje del arrepentimiento. La muerte, no el arrepentimiento. Esta es una doble acusación contra el régimen.

"Presos vascos, rehenes del Estado". Es una frase muchas veces repetida, cuya validez ha quedado de manifiesto en esta nueva ocasión. La moral de los presos, sus condiciones de existencia, los aspectos más elementales de la vida humana, son motivo de cálculo y regateo, para forzar a un sector del pueblo vasco a ceder en sus posiciones.

La muerte de Mikel Lopetegi conmovió a Euskadi. La respuesta popular, en la calle, ha sido importante, si lo sabemos medir en sus justos términos. No vamos a analizar aquí la exacta precisión de las convocatorias, esto es lo de menos. La muerte de Mikel era un crimen de Estado, la manipulación posterior pretendía paralizar la respuesta y anular los efectos, por ello la contestación era una cuestión de supervivencia. Ese era el reto, y se ha podido comprobar que hay contestación, que sigue habiendo capacidad de resistencia, que seguimos sin tragar.

Aunque la todopoderosa prensa del sistema (¿se temían acaso que hubiese sido de otra manera? ¿no están con ello reconociendo la legitimidad de la respuesta y confesando su papel esquirol?) haya querido alardear de que esta resistencia no fue todo lo fuerte que hubiéramos querido que fuese, no ha podido evitar que bajo la manipulación de sus titulares y sus editoriales se colase una parte de la verdad: que en su Tolosa natal Mikel fue recibido como un luchador del pueblo, que la protesta se ha exteriorizado de muchas maneras, que en Euskadi se vivió una jornada de lucha.

Pasados los ecos de la muerte de Mikel, reanudado el pulso normal de la situación, no debemos olvidar que la existencia de un colectivo de casi quinientos presos políticos, en su gran mayoría vascos, sometidos a terribles condiciones de existencia; la existencia de unos cuantos cientos de refugiados, perseguidos y acosados; de unas cuantas decenas de confinados o encarcelados en prisiones de otros países, hacen que la lucha por conseguir la Amnistía sea una de las más urgentes e importantes, una de esas luchas que dividen campos.





Rebeliones nacionales en la URSS

LA CAJA DE PANDORA

Las informaciones que están llegando sobre las rebeliones nacionalistas en las Repúblicas de Azerbaiyán y Armenia y las agresiones racistas contra trabajadores emigrados de la República de Uzbekistán en los barrios-dormitorio del Este de Moscú, son de una enorme gravedad. Creemos que hace falta una mayor verificación de los datos y una reflexión más pausada antes de analizarlos. Por otra parte, no está nada claro que la situación tienda a normalizarse. Más bien hay datos de todo lo contrario. Se han reproducido los conflictos que tuvieron lugar este verano entre la minoría tártara de Crimea, que fue deportada por Stalin en 1944 a la región de los Urales. Y es posible que en las nacionalidades con más tradición combativa, Georgia y especialmente Ucrania, existan reacciones ante todos estos acontecimientos. La perestroika parece haber abierto una caja de Pandora en las nacionalidades oprimidas por la burocracia.

Hemos querido ofrecer a nuestros lectores textos que ayuden a comprender el marco general del problema. Hemos recurrido para ello a un excelente artículo de B.Krawchenko que publicamos en INPRECOR 48 ("La clase obrera soviética, hoy"). *Reproducimos también un punto del libro inédito de Ernest Mandel,* "¿Adónde va Gorbachov?". *Recordamos que en* INPRECOR 47 *publicamos el artículo de Arthur Wilkins,* "Stalinismo contra nacionalismo revolucionario", *que es una excelente ayuda para comprender las raíces de los conflictos actuales.*

En la actualidad se conoce bien que la Unión Soviética sufre una crisis en las relaciones entre nacionalidades. El origen del problema se haya en la dominación cultural, social, económica y política de la élite rusa, y a su voluntad de no compartir el poder con las nuevas élites de las naciones no rusas. El recrudecimiento de un chovinismo ruso ilimitado está ligado con una crisis social mucho más profunda. Alzando la bandera del nacionalismo ruso, la élite espera agrupar tras de sí a un número significativo de ciudadanos rusos.

El virus chovinista

Si puede decirse que el virus del chovinismo gran-ruso no ha afectado tradicionalmente a la mayoría de los obreros rusos, según Belotserkovsky, un emigrado reciente que ha realizado un estudio sobre la clase obrera soviética, afectó en el pasado a un importante número de obreros rusos que trabajaban en repúblicas no rusas. El nacionalismo ruso, que era históricamente la ideología de la administración colonial rusa, alcanzó al proletariado ruso en esas repúblicas, que allí constituía una aristocracia obrera. En las repúblicas no rusas, los funcionarios rusos y la clase obrera rusa se opusieron a la descentralización económica y a la autonomía cultural y política. Como en la mayor parte de las repúblicas los obreros rusos eran mayoritarios en las pocas industrias que había, esta oposición se hacía en nombre de la *"dictadura del proletariado"*. Sin base industrial y urbana, los movimientos nacionales que se desarrollaron en los años veinte en las repúblicas no rusas tuvieron poco peso social y fueron fácilmente desarticulados.

La situación actual nos da una imagen diferente. Tomemos dos ejemplos que ilustran este cambio. En 1939, en Ucrania, la mayor de las repúblicas no rusas, los rusos suponían el 54% de la clase obrera; en Azerbaidjan, la principal república del Caúcaso, el 48%. En 1959, estos porcentajes eran, respectivamente, el 26% y el 28%. El proletariado de las repúblicas no rusas ya no es un punto de apoyo para las políticas centralistas, y en estas repúblicas las reservas de apoyo a la élite rusa han disminuido.

Ya se ha dicho que en toda la Unión Soviética la disminución de las posibilidades de promoción estimula una agitación social. En las repúblicas no rusas este descontento se expresa sobre bases nacionales, lo que crea una situación potencialmente explosiva. Tomemos el ejemplo de Ucrania. En el ámbito de la enseñanza secundaria, los ucranianos están entre los más instruidos de la Unión Soviética. En términos de escolarización completa, su nivel es claramente superior al de la población de la república rusa. Sin embargo, entre 1955 y 1971 la proposición de ucranianos e inscritos en centros de enseñanza superior en Ucrania, pasó del 69% al 60% del total. También disminuyó el número de ucranianos que estudiaban fuera de la república ucraniana. Como consecuencia, su peso en la *"intelligentsia"* de la república, es decir el de aquellos que han terminado estudios superiores, permaneció estable durante ese decenio: el 52% en 1959 y el 54% en 1970. Los ucranianos eran el 75% de la población de la república.

Como ya hemos dicho, el sistema de estudios superiores en la Unión Soviética presenta importantes desigualdades que favorecen a los hijos de la *"intelligentsia"*. En Ucrania eso tiene como consecuencia la autorreproducción de una élite extranjera. Un aspecto de esta tendencia social es que la enseñanza superior se ha rusificado: por ejemplo, los exámenes de acceso se hacen en ruso. En 1970, cerca del 60% de los ucranianos sólo hablaban ucraniano. Pero, como demostraron estudios sociológicos, es la clase obrera quien menos habla ruso, en la vida cotidiana, y por lo tanto sus posibilidades de éxito en los exámenes en esta lengua son pequeños. Cuando en 1965 la dirección del Partido Comunista ucraniano trató de ampliar el acceso a la promoción social de la juventud ucraniana (lo que suponía una forma de reforzar su propio peso social) proponiendo la *"ucranización"* de la enseñanza superior, esta decisión fue anulada por Moscú.

Esta situación ha tenido una inesperada consecuencia. En el pasado la clase obrera rusa tenía un nivel de estudios superior a la ucraniana. Hoy en día, al ver cerrados los caminos de la promoción social, son numerosos los jóvenes bachilleres de Ucrania que se incorporan a las filas de los trabajadores industriales. Por ejemplo, en 1973, el 55% de los jóvenes que trabajaban por vez primera en Moscú (centro metropolitano de la Unión Soviética) habían terminado sus estudios secundarios. En el conjunto de Ucrania este número era del 63%. El sociólogo soviético Iu. Arutivnian escribió: *«Cuanto más favorables son las condiciones para la promoción social de los trabajadores no rusos, mejor se consigue eliminar posibles tensiones en las relaciones étnicas»*. Se puede esperar que aumenten las tensiones entre los jóvenes obreros que, en repúblicas como Ucrania, sufren no solamente la difícil situación de la clase obrera, sino también una opresión nacional. Esta es una de las principales razones por las que Ucrania es el centro de agitación obrera más importante de la Unión Soviética.

B. Krawchenko

«Se agravan los fenómenos de opresión nacional en la URSS»

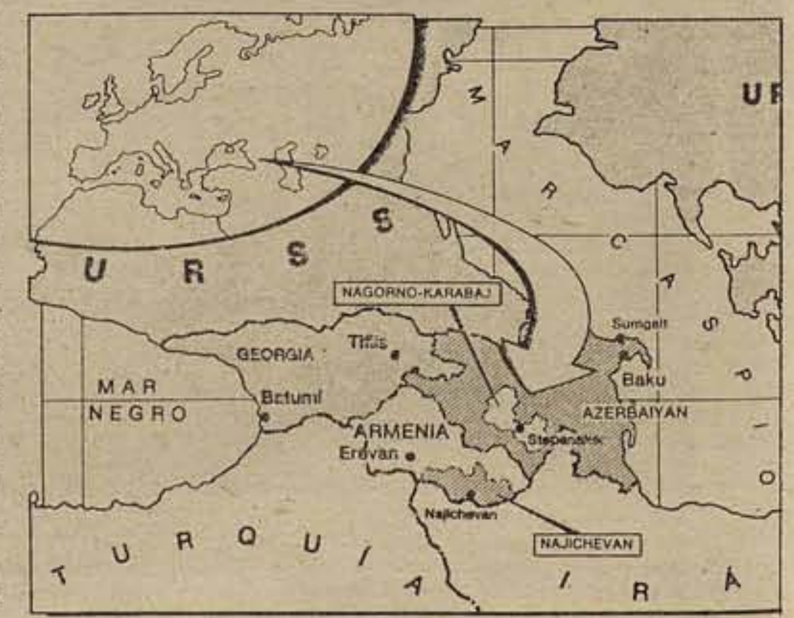
«Por la acción de una dinámica demográfica muy diferenciada, la URSS está en proceso de evolución hacia un Estado federal dentro del cual el pueblo ruso sólo constituye una minoría de los ciudadanos. La cumbre de la burocracia reaccionó, en la época de Breznev, con un doble movimiento: por una parte, desarrollando la colonización interna y los movimientos de poblaciones que acentúan los fenómenos de opresión nacional; por otra parte, desarrollando aparatos burocráticos autóctonos en cada uno de los territorios habitados por nacionalidades no rusas, con el fin de asociarlos a la defensa del statu-quo.

A la vista de los hechos es indudable que se mantienen, y se acentúan, fenómenos de opresión y discriminación nacional en la URSS. Según estadísticas soviéticas oficiales, la tirada de los periódicos en lengua rusa es 3,5 veces más elevada que la de los diarios de todas las demás lenguas habladas en la URSS, cuando más del 50% de la población habla precisamente estas lenguas. En cuanto a los libros, sólo el 18% se publican en lenguas no rusas. En Ucrania el 70% de los libros y folletos se publican en lengua rusa, cuando sólo el 20% de los habitantes de esta República tienen el ruso como lengua materna.

En las Repúblicas de Tadjikistán, Turkmenistán y Uzbekistán hay respectivamente 24, 2, 28, 6 y 29,7 médicos por cada 10.000 habitantes, frente a 41,4 en la República de Rusia, 42,4 en Estonia y 44,9 en Letonia. La renta per cápita es solamente el 51%, 71% y 58% de la renta media de la URSS, mientras que es el 113% de esta media en la República de Rusia y Letonia y el 133% en Estonia.

Contra estos fenómenos de opresión nacional, y particularmente contra el intento de suprimir el principio del "unilingüismo" en la administración de las 14 Repúblicas (todas salvo Rusia), intento que se esbozaba en ocasión de la última revisión constitucional, hubo múltiples reacciones, sobre todo entre los intelectuales autóctonos y los estudiantes en las Repúblicas bálticas, en Ucrania, en las Repúblicas caucasianas y en las de Asia central (donde también se está produciendo un renacimiento del integrismo islámico). La reacción más violenta tuvo lugar en Georgia, donde hubo manifestaciones de masa coincidiendo con la última revisión constitucional».

(Del libro inédito de Ernest Mandel, *"¿Adónde va Gorbachov?".*)



Nueva ofensiva yanqui en Panamá

REAGAN NECESITA EL CONTROL DE PANAMA

La crisis que vive Panamá viene dada, en gran medida, por factores externos: la acción de la administración norteamericana para desembarazarse de un gobierno molesto para sus planes de invalidar los acuerdos Torrijos-Carter sobre el Canal de Panamá. Pero también hay factores internos que han facilitado los planes de Reagan.

Desde la firma de los acuerdos Torrijos-Carter, en 1977, EEUU ha hecho caso omiso del pacto, interpretando sistemáticamente que la tarea que tenía encomendada de proteger la vía interoceánica no podía cumplirse con una defensa pasiva, sino actuando políticamente (y, en caso necesario, militarmente, lo cual es un formidable medio de presión en las negociaciones políticas) de cara a mantener la "estabilidad" en la región.

Plataforma de la COPP

«•**Libertad inmediata de todos los detenidos durante la protesta popular** *(se refieren aquí a los dirigentes sindicales detenidos durante la huelga nacional que organizó el CONATO en 1986).*

•**Levantamiento de la suspensión de las garantías constitucionales.**

•**Apertura inmediata de las universidades y colegios secundarios y retirada de los efectivos militares que hoy la ocupan.**

•**Derogación inmediata de las leyes 1, 2 y 3 de marzo de 1986 y la ley 8 de 1981, estableciendo las conquistas de los trabajadores, la protección del agro y de la industria.**

•**No reforma de la Ley Orgánica de la Caja de Seguro Social.**

•**Congelamiento de los precios de artículos de primera necesidad y cumplimiento de las funciones originales de la Oficina de Regulación de Precios.**

•**Extensión inmediata de la personería jurídica** *(reconocimiento legal)* **al sindicato bancario y la sindicalización de los trabajadores bancarios del sector público y privado.**

•**Apertura de relaciones diplomáticas, comerciales y culturales con todos los países del mundo».**

Los orígenes de la crisis

Los problemas para EEUU comenzaron cuando Panamá fue identificándose como un país que, a pesar de su total dependencia económica de los norteamericanos, adoptaba una línea bastante independiente en política exterior. Fue uno de los promotores de Contadora y ha apoyado Esquipulas de manera no desdeñable. El propio Noriega, durante un viaje a mediados de 1987 a Guatemala, habló ante funcionarios civiles y militares de ese país y defendió la participación de todas las fuerzas militares en el proceso de Contadora, incluyendo a los nicaragüenses y a las distintas guerrillas, *«porque son los que están en el teatro de operaciones».*

En la misma línea está la orientación que el general panameño ha impuesto en relación con Nicaragua, para la cual ha resultado ser un valioso aliado, más allá de las contradicciones derivadas del doble juego Noriega-USA y Noriega-Nicaragua.

Y este es un tema que, hoy por hoy, Washington no puede asimilar. En la crisis centroamericana se está jugando nada menos que la hegemonía política de EEUU, y en esa situación, la administración Reagan se ha llegado a dar cuenta de que no le basta con ignorar en los hechos la existencia de los acuerdos Torrijos-Carter, sino que debe hacer algo, y pronto, para alejar del poder a ese sector antiyanqui mayoritario en la oficialidad de las Fuerzas de Defensa (FD) panameñas.

En cuanto al momento, EEUU parece haber elegido el comienzo de esta crisis con tiempo suficiente para llegar al presente año con algunos resultados en la mano. En 1988 tienen que darse una serie de cambios en la administración de la Compañía del Canal, mediante los cuales Panamá pasaría a tener cinco puestos en la Junta Administrativa, por cuatro de EEUU. Ese momento no debería llegar, según Washington, sin un gobierno dócil en el poder.

Pero también es cierto que el acoso a Noriega y a las FD no hubiera sido posible sin la impopularidad que estos han cosechado entre el conjunto del movimiento popular.

A partir de 1984, el gobierno avanzó en una serie de medidas dictadas por el FMI y el Banco Mundial tendentes a implantar un plan de austeridad que perjudicó principalmente a las clases populares. Estas medidas supusieron el aumento de los precios de artículos de primera necesidad, el aumento drástico del desempleo, recortes en la salud y en la educación, persecución contra dirigentes sindicales, falta de viviendas, etc.

El descontento generalizado que produjeron estas medidas propició la adhesión de muchos sectores populares a las primeras iniciativas que la oligarquía ultrareaccionaria panameña, nucleada en torno al Partido Demócrata Cristiano (PDC) y a la Cruzada Civilista Nacional, pusieron en marcha en junio del pasado año.

La debilidad del movimiento popular

Las organizaciones populares, sin embargo, comprendieron muy pronto que estaban siendo objeto de una manipulación por parte de la oligarquía reaccionaria y de EEUU. De hecho, varias de ellas empezaron por las centrales sindicales CONATO y CTRP, hicieron inmediatas declaraciones en las que señalaban que los intereses ocultos tras esas manifestaciones eran ajenos a los de las clases populares. El coordinador del CONATO, Rolando Ordóñez, y el secretario general del CTRP, Ricardo Monterrey, señalaron que las medidas antipopulares antes mencionadas se habían adoptado *«sin que las fuerzas de la oposición hicieran causa común con el pueblo».* Asimismo, Ordóñez exigió *«una institución armada al servicio del pueblo y a favor de los más humildes y no una institución castrense al servicio de la oligarquía»,* y dijo, según la revista panameña *Diálogo Social* que los trabajadores panameños no tenían nada que ganar con el golpe intentado por la oligarquía reaccionaria y los norteamericanos.


Cartel pro-Noriega en las calles de Panamá. Los partidarios del general panameño juegan con el sentimiento antiyanqui de la población.



Ralf Leonard

Manifestación pro-norteamericana, en las calles de Panamá City. La bandera blanca es el símbolo de la oposición burguesa.

El 13 de junio de 1987, distintas organizaciones populares se reunieron e hicieron público un comunicado en el que, tras mostrar su alejamiento tanto del gobierno como de la oposición, llamaba *«a las organizaciones sindicales, gremiales y frentes de masas del movimiento popular a integrar la Coordinadora de Organizaciones Populares de Panamá (COPP)».*

La plataforma de la COPP (ver recuadro) no podía ser más defensiva, teniendo en cuenta que se daba en momentos en que estaba en marcha un intento de golpe de mano en Panamá. No parece que, a pesar de la claridad que demuestra el análisis de la situación hecho por estas organizaciones, tengan la capacidad necesaria para aglutinar, organizar y movilizar con objetivos de clase propios a los sectores populares.

Esta misma situación parece ser también la que impera ahora, ocho meses después de estos acontecimientos. En febrero de 1988, la iniciativa sigue estando en manos, alternativamente, del duo oligarquía-EEUU o de Noriega y el sector afín a él.

Una crisis de alcance

Y, sin embargo, más que nunca en Panamá sería necesario levantar una alternativa popular independiente. Porque, si bien la Cruzada Civilista y Washington son los peores enemigos de esas clases populares panameñas, también es cierto que Noriega y los suyos no son la salvación ante ese peligro, como acertadamente lo ven las propias organizaciones populares.

En los medios de comunicación se ha especulado con un posible giro a la izquierda de Noriega, ante el acoso a que se ve sometido. Los únicos indicios en este sentido son muy débiles (los "mea culpa" entonados por el propio Noriega y por el primer subsecretario del PRD, Ramiro Vázquez, en el sentido de que el gobierno se había distanciado del pueblo; y el nombramiento como presidente, por parte de Noriega, de Manuel Solís, anteriormente ministro de Educación y con un cierto pasado "izquierdista").

En cuanto al papel centroamericano de Panamá, tampoco es posible fiarse de la firmeza de Noriega y de su capacidad de resistencia, por ejemplo, a pactar determinados pasos atrás en su compromiso con Esquipulas y con la pacificación de Centroamérica en general. De momento, y en cualquier caso, la crisis panameña ha tenido para EEUU unos resultados bastante aceptables: lo que Reagan no había conseguido en los últimos meses, en lo tocante a aislar a Nicaragua y Cuba del resto de países latinoamericanos, ha sido posible gracias a la presión ejercida sobre Venezuela, Uruguay, Brasil y otros países clave, que han expresado su rechazo a Noriega, quedando así aislados Cuba y Nicaragua, los dos únicos gobiernos que han apoyado al actual gobierno panameño.

La salida a este conflicto dependerá de las fuerzas que los distintos sectores puedan acumular en las próximas semanas y de la claridad de alternativas que cada cual demuestre. Desgraciadamente, el movimiento popular independiente tiene muy poco tiempo de existencia, y al parecer necesitará aún más para ser capaz de encabezar la necesaria alternativa popular en Panamá.

A. Flórez

Solidaridad madrileña

88 POR EUSKADI

Hace tiempo que se hacía necesario crear en la capital del "reino" un organismo de solidaridad con todo un amplio sector del pueblo vasco que lucha por la autodeterminación. Las acciones de apoyo que se han realizado en los momentos críticos que ha atravesado ese pueblo en el pasado, obligaban ahora a dar un nuevo paso adelante con el fin de convertir esa tarea en algo regular, a sabiendas de que la solución a su opresión no va a ser nada fácil sin que en el corazón mismo del Estado se levante también la protesta.

Resultado de la discusión sobre esa grave carencia que teníamos en nuestra actividad ha sido la constitución del *"Colectivo 88 por Euskadi"* durante el pasado mes de febrero. De él forma ya parte un sector representativo de profesionales vinculados a la abogacía (como Fernando Salas, Carlos Vila, Begoña Lalana, entre otros), a la enseñanza (Gabriel Albiac, Gonzalo Abril, Carmen Grimau, Jesús Ibáñez, Esperanza Martínez Conde, Javier Sádaba, Pilar Soto), al periodismo y a la literatura (Antonio Alvarez Solís, Rafael Lorente, Cristina Maristany, José Luis Morales, Manolo Revuelta), a la medicina, como Pedro Caba, y al cine, como Julián Marcos, además de personas que militan en el MC y la LCR.

Este Colectivo ha iniciado sus actividades con dos mesas redondas en el Ateneo de Madrid en torno al derecho de autodeterminación. El día 22 participaron Gabriel Albiac, Jesús Ibáñez, Javier Sádaba y Antonio Alvarez Solís, que discutieron el problema "desde fuera" de Euskadi. El día 23, Jesús Lezaun, Javier Villanueva, del EMK, y José Ramón Castaños, de LKI, expusieron sus puntos de vista "desde dentro" de Euskadi; estaba prevista la intervención del abogado de HB, Iñigo Iruin, pero excusó su asistencia por obligaciones profesionales de última hora. Los dos actos tuvieron una buena asistencia de público y dieron lugar a debates interesantes. Se demuestra así que es posible luchar por romper en esta ciudad el cerco informativo que la casi totalidad de los medios de comunicación establecen sobre lo que sucede en el País Vasco. El Colectivo parece un instrumento especialmente adecuado para trabajar en esa dirección, aunque tendrá que moverse mucho, porque el cerco está muy consolidado, como hemos vuelto a comprobar.

En resúmen, la Euskadi que lucha por la autodeterminación y la independencia puede contar a partir de ahora con una palanca de apoyo más útil frente al centralismo estatal. No faltarán, por desgracia, ocasiones en las que el colectivo tendrá que "mojarse" en los próximos meses. Pero estamos seguros de que los frutos de ese trabajo servirán también para forjar una izquierda más radical y solidaria en Madrid. ●

La propuesta del Colectivo 88

El documento fundamental del Colectivo resume sus ideas y proyectos. Estos son algunos de sus párrafos:

«(...) es necesario que quienes tomamos esta iniciativa expliquemos a la opinión pública nuestro permanente interés político por Euskadi. Interés que se encarna y manifiesta en la organización de actos diversos, en conferencias y mesas redondas, en la firma de escritos de adhesión y apoyo a la causa de los derechos no reconocidos del pueblo vasco.

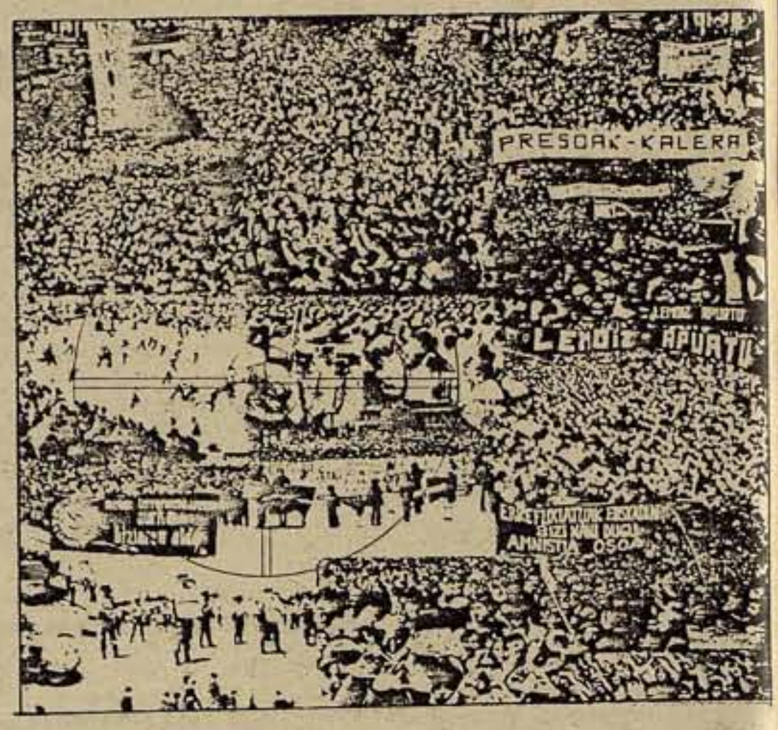
(...) Euskadi ha sido convertido, bien a pesar suyo seguramente, en una piedra de contraste de las libertades y de los derechos civiles (...)

(...) En Euskadi la violencia y el terror tienen claves diferentes de entendimiento a las que habitualmente se esgrimen para su lectura en buena parte del resto del Estado. Violencia muchas veces hija de una voluntad liberadora y enfrentado terror de Estado, siempre represivo, nos lleva a meditar colectiva y eficazmente sobre materia tan delicada que no se puede despachar con cuatro adjetivos y dos sofismas mal encadenados.

(...) En Euskadi se concentra gran parte de la preocupación política más honda de los ciudadanos de este Estado, por lo que pensar en Euskadi es ejercer serenamente y eficazmente esa preocupación.

(...) En suma, Euskadi constituye visibles claves de futuro que en otras tierras yacen oscurecidas por la contradicción tremenda y aniquiladora entre los deseos profundos, casi inconscientes, de la sociedad que aspira a otra suerte de dignidades y la servidumbre externa y deformadora de la conciencia en que ha de vivir esa sociedad.

(...) Por todo lo anterior, y en manifiesto sintético y muy puntual sobre nuestra posición, invitamos a todos nuestros conciudadanos a convertir la llamada cuestión vasca en una liberadora fuente de reflexiones que nos devuelva, con una conciencia más alta, una serenidad que venga a ser hija de la madurez».



El secuestro de Revilla

MANIOBRAS SOBRE LA TREGUA

El espectacular secuestro del millonario Revilla hay que entenderlo en el nuevo contexto creado a partir del momento en que Gobierno y ETA han decidido jugar la baza de la negociación como arma política.

Reuniones en Argel y plantes, comunicados y filtraciones, acciones armadas o ausencia de las mismas, al igual que las redadas (como la última realizada en Iruñea, que ha tenido todo el aspecto de un montaje efectista) o el ostracismo policial, e incluso las acciones que realiza el Estado francés (por un lado, prosigue la entrega de refugiados; por otro, paraliza con un argumento legal no empleado en anteriores casos similares el proceso de extradición de Santi Arrospide), todo ello son peones que se mueven en una complicada partida de ajedrez.

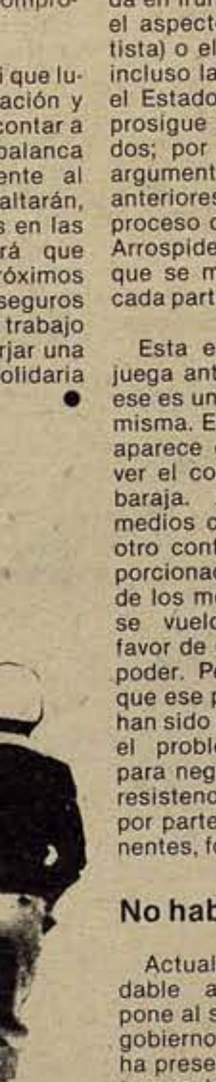
Esta es una partida que se juega ante la opinión pública, y ese es un aspecto esencial de la misma. Es una partida por quién aparece con voluntad de resolver el conflicto o rompiendo la baraja. Claro está que los medios con que cuentan uno y otro contendientes son desproporcionados, el peso y control de los medios de comunicación se vuelca aparatosamente a favor de uno de los lados, el del poder. Pero también es verdad que ese peso y ese control no le han sido suficientes para ocultar el problema irresuelto vasco, para negar la existencia de una resistencia nacional que adopta, por parte de uno de sus componentes, formas armadas.

No había tregua

Actualmente, todo ese formidable aparato ideológico se pone al servicio de la táctica del gobierno en la negociación. Se ha presentado la imagen de una tregua de tacto por parte de ETA, rota ahora con el secuestro. En realidad, ETA ha dejado bien claro, tanto en su primer comunicado como en su reivindicación del secuestro, que una tregua debe ser bilateral, pública y posterior a la formación de una mesa de negociación, y que dicho acuerdo no se había producido todavía.


Emiliano Revilla

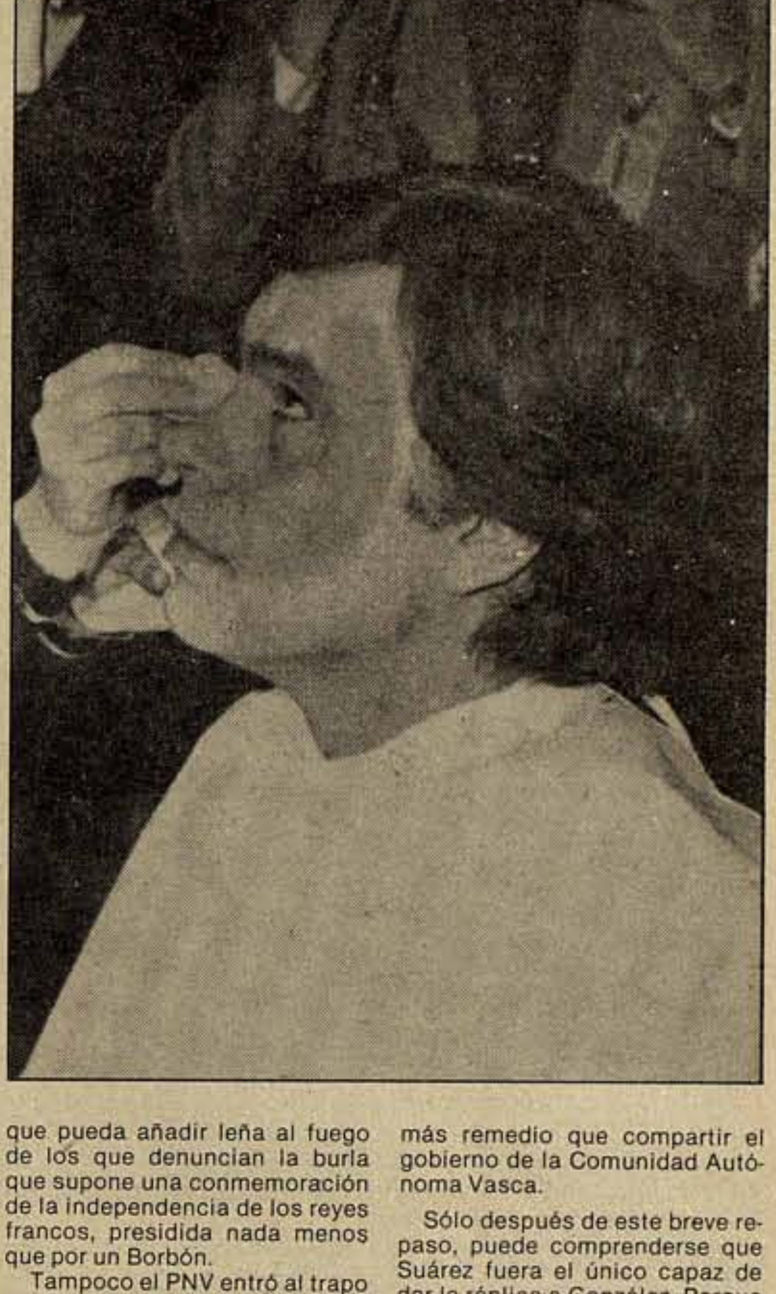
Así que el secuestro del magnate soriano no modifica los parámetros en que ya estaba situada la negociación. Y aún menos las declaraciones interesadas del político de turno, (Bandrés, lo han adivinado), los ladridos del gobierno, los chismes de la prensa o la lamentable manifestación de los trabajadores de las empresas Revilla en solidaridad con su antiguo explotador. Todo forma parte del juego y no tiene mayor importancia. Lo que no hay que olvidar son las cuestiones de fondo que se plantean, cuando una parte muy importante del pueblo vasco mantiene una resistencia activa a la dominación y plantea una negociación política como salida, mientras que el Estado se niega a concederla. ●



El estado de la Nación

TEDIO EN EL PARLAMENTO

El debate sobre el estado de la Nación es cada año más tedioso e interesa a menos gente. Es el resultado inevitable de un gobierno llamado socialista que hace la política de los capitalistas, de una derecha que ya no encuentra a qué oponerse y de una izquierda oficial desconectada de las peleas radicales.



El debate ha sido seguido a medias por un 20% de ciudadanos (8% menos que el año pasado), menos de la mitad de los cuales conseguían recordar los principales discursos y sólo un 15% de estos esforzados televidentes (o sea, un 1,5 de los encuestados) se atrevían a opinar que las intervenciones de González y Suárez eran las *«más interesantes»*. Pero, como decíamos antes, no hay nada de qué extrañarse.

El cuidadoso "afeitado" de Felipe González

Lo había dicho hasta *El País*: *«existe un desfase entre el optimismo gubernamental y la percepción de los ciudadanos de los efectos de su política en la vida cotidiana»*. Pero después del "afeitado" a que lo sometió Felipe González, el estado de la Nación dejó boquiabiertos incluso a los más advertidos.

Sobre todo cuando oyeron aquello de que *«todas las fuerzas de combate norteamericanas se retirarán de suelo español»*. La pasada fue tan grande que fuentes de la presidencia tuvieron que aclarar después, que González se refería únicamente al Ala 401 de Torrejón. Porque todo lo demás seguirá igual, especialmente la gran base de Rota. E incluso Torrejón podrá ser reutilizada en caso de crisis y, por eso, seguirá como base del Ejército del Aire español (e integrada en la OTAN). El presidente nada dijo de las garantías de no introducción de armas nucleares en el Estado español, aunque es evidente que éstas son todavía mucho más reducidas que antes, una vez que González ha asumido explícitamente la política de la disuasión nuclear europea, en la última reunión de la OTAN. Sin embargo, unos días antes el ministro Serra había explicado las misiones militares que el Estado español va a desempeñar en la OTAN, las cuales van a suponer un nuevo aumento de los gastos militares y un teatro de operaciones que se extiende por el Atlántico Oriental y el Mediterráneo Occidental; pero nadie mostró interés por este trapo.

El embellecimiento de la situación económica no fue menos importante: incremento de un millón de personas en la población activa, más parados registrados porque hay más expectativas de encontrar empleo, creación de mil empleos diarios, 82% de los contratos son fijos e intención de los empresarios de convertir en fijos a la mitad de los eventuales, etc. El presidente pasó así alegremente por encima del contrasentido que las personas registradas en el paro (INEM), sean 800.000 más que los parados totales que estima la EPA. Minimizó también la importancia del 20% de contratos temporales (sobre el total de empleados). Y, lo que es más importante, el presidente ocultó cuidadosamente que los "excelentes" resultados de los dos últimos años difícilmente podrán mantenerse ante las consecuencias de la plena integración en la Comunidad Europea y, sobre todo, ante la recesión mundial que se avecina.

Política exterior, situación económica y antiterrorismo eran las principales bazas del gobierno en el Parlamento. Pero esta última ocupó relativamente poco espacio por varias razones: existe un consenso de Estado sobre la misma, explicitado en los pactos de Madrid y Vitoria; el tejemaneje de las negociaciones se ha dejado en manos del gobierno y no hay nada que hablar en público; y el secuestro de Revilla no se atribuyó oficialmente a ETA hasta la tarde del último día de debate.

El resto de temas eran "cosas pequeñas", pero a ellas había decidido dedicar su atención la derecha opositora.

Una derecha que no sabe a qué oponerse

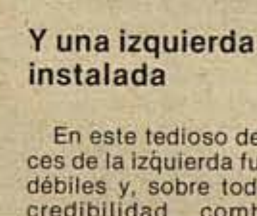
Se trata de una opción muy comprensible, porque en realidad no tienen ningún motivo importante para oponerse a las cosas grandes.

Hernández Mancha, por ejemplo, hubiera dado cualquier cosa por tener una cosa grande a la que oponerse, porque algunos de sus seguidores empiezan a considerar que no da la talla para liderar a la derecha. las encuestas le predicen un resultado peor que el anterior en las elecciones catalanas, no goza del entusiasmo del patrón de la CEOE y sus colegas Herrero y Aznar parecen dispuestos a moverle el sillón. Y, sin embargo, no lo encontró. Cuando García Tizón reclamaba menos gasto público, más recortes a la Seguridad Social y más facilidades para el despido libre, quizá llegó al corazón de algunos empresarios, pero la mayoría de ellos sabían que regaba sobre mojado. Y el guante de su denuncia de los *"tres delitos por minuto"* fue recogido por González que, naturalmente, prometió más policías. En fin, demasiado poco para interesar a este *"votante de zapatilla"* al que ha decidido perseguir Mancha.

El Sr. Roca sí tenía algo importante a lo que oponerse, nada menos que a la política autonómica del gobierno, pero se limitó a unas apostillas sobre la existencia de un *"período de clara recuperación centralista"*. Ya unos días antes había explicado su estrategia de concentrarse en la mejora de la calidad de la vida, por medio de una política que pudiera "completar o mejorar" las propuestas del gobierno. Y cuando el Sr. Pujol ha viajado a Roma y ha considerado interesante marcar sus distancias con el gobierno central, ha elegido el tema de la OTAN, criticando la salida de los F-16 de Torrejón porque ha debilitado a los aliados. Parece ser que el tema autonómico no debe ser tocado, al menos antes del 22 de abril, fecha en que el Rey debe presidir los actos conmemorativos del milenario de Catalunya; hay que evitar todo lo que pueda añadir leña al fuego de los que denuncian la burla que supone una conmemoración de la independencia de los reyes francos, presidida nada menos que por un Borbón.

Tampoco el PNV entró al trapo de la política autonómica, aunque hacía pocos días que sus tensiones con el PSE/PSOE habían llegado a hacer temer por el gobierno de coalición. Pero todo se arregló felizmente pocos días antes del debate parlamentario e Iñaki Anasagasti pudo pergeñar un discurso modosito sobre la generosidad en la reinserción y las inconveniencias de que TVE asocie siempre la imagen de Euskadi con la violencia. Al fin y al cabo hubiera sido un despropósito dirigir la artillería contra un partido con el que no queda más remedio que compartir el gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca.

Sólo después de este breve repaso, puede comprenderse que Suárez fuera el único capaz de dar la réplica a González. Porque cuando no hay nada que decir, lo importante es cómo decirlo. Y Suárez es un maestro de este arte. Un poco de demagogia sobre la regresión social que se está produciendo, el suficiente cinismo para reclamar un debate comparando los logros de su gobierno con el de González (los pactos de la Moncloa y el 23-F, contra la reconversión y la OTAN) y mucho aplomo para presentarse como la alternativa. Al fin y al cabo, con él sería posible cambiar de "líder" sin tocar (casi) la política: el ideal de todos los Estados postmodernos.



Y una izquierda instalada

En este tedioso debate las voces de la izquierda fueron pocas, débiles y, sobre todo, faltas de credibilidad combativa. La izquierda del Parlamento aparece como lo que és: una izquierda instalada. Las intervenciones de Bandrés sobre la tortura o las de Iglesias sobre las ganancias de los empresarios o los contratos eventuales, suenan a formulismo opositor porque tienen detrás muchos años de pactos, consensos y abandono de las luchas de resistencia. La oposición de verdad se forja en los movimientos sociales y sus luchas cotidianas; si algunos de sus representantes llega a estar en el Parlamento, debe saber utilizarlo al servicio del mismo combate. Eso es lo que no saben ni quieren hacer Iglesias o Bandrés. Por eso la izquierda del Parlamento no provoca menos tedio que la derecha.



F.Cruells

Dentro de algunas fechas se va a celebrar el IV Congreso de LKI. El tema principal del mismo es un proyecto de resolución sobre la lucha nacional vasca, que se presenta como una síntesis de las posiciones que LKI ha venido desarrollando en los últimos tiempos, sancionando diversas rectificaciones de anteriores planteamientos, a la vez que se proponen algunos nuevos cambios de línea.

En este número de COMBATE ofrecemos un resumen del informe que se presenta al Congreso, por parte de la Ponencia sobre Lucha Nacional, recogiendo algunas reflexiones tras más de un año de discusiones en el conjunto de LKI. Dicho informe hace referencia a dos documentos, el texto de apertura del debate y el proyecto de Tesis que se someterá a votación.

Tras la celebración del Congreso, ofreceremos una amplia información de su desarrollo.

Los comunistas, parte activa del movimiento de emancipación nacional



El documento con que abríamos el debate se titulaba: **Los comunistas, parte activa del movimiento de liberación nacional**. Con ello queríamos señalar varias cosas. **Primero**: nuestro punto de partida es el de ser comunistas. **Segundo**: el reconocimiento de que existe un movimiento de liberación nacional en Euskal Herria, lo que no siempre es aceptado. **Tercero**: que la existencia de este movimiento nos obliga a reexaminar aspectos importantes de nuestra política, si bien este examen lo hacemos a partir de nuestra experiencia concreta. Y **por último**: avanzamos ya en una conclusión, la de que debemos ser y sentirnos parte de ese movimiento, parte diferenciada (porque tenemos una visión particular sobre muchos aspectos de este movimiento), pero parte. No contemplamos desde fuera, con espíritu solidario pero externo, lo que acontece y preocupa a dicho movimiento, sino que nos consideramos parte comprometida en el mismo.

No hay lugar a dudas sobre lo que somos y queremos ser: un partido comunista independiente. El debate no está en ello, sino en los desarrollos que queremos efectuar de cara a una mejor comprensión del nacionalismo en general, del nacionalismo revolucionario en particular, y de los problemas estratégicos de liberación y construcción de la nación vasca que debe tener este partido comunista independiente.

No hay ruptura con nuestra pasado, al contrario, partimos del mismo. La única ruptura con los fundamentos anteriores fue la que realizó ETA VI, una ruptura con presupuestos nacionalistas en favor de las ideas comunistas. No vamos a entrar aquí cómo se hizo esa ruptura, o qué aspectos de la polémica con el nacionalismo revolucionario de aquella época fueron exagerados o imprecisos. Esto puede ser un tema interesante para un estudio histórico. Lo importante para nosotros es que nos reivindicamos de esa ruptura, de lo que representó ETA VI, y de la posterior fusión con LCR, que configuró la actual LKI. Después ha llovido mucho y hay una larga historia de desarrollos, ensayos, correcciones, a través de los cuales nuestro partido ha intentado situarse mejor ante los problemas y tareas, particularmente en lo que se refiere a la lucha nacional. Lo que pretendemos en este Congreso es un desarrollo de nuevos enfoques que desde hace tiempo venimos intentando poner en marcha en forma comunmente aceptada, y que ahora pretendemos precisar y sistematizar.

¿Qué somos los comunistas?

¿Qué somos los comunistas que no sean las otras corrientes revolucionarias? La razón de ser de un partido comunista es luchar por la revolución socialista. Pero también otros lo hacen. Nosotros lo hacemos a partir de una estrategia que solemos llamar "de revolución socialista". Esta estrategia recoge diversos enfoques y elementos, entre los cuales el papel de la clase obrera como clase o sujeto revolucionario fundamental (aunque no único).

A diferencia de los momentos iniciales del movimiento obrero o del propio movimiento comunista, muchas de estas ideas aparecen recogidas también por movimientos emancipatorios de corte revolucionario y de raíz y naturaleza no estrictamente comunistas o clasistas. Podemos comprobar que muchas de estas formulaciones están presentes en el nacionalismo revolucionario (de la misma manera que formulaciones originarias de este nacionalismo pueden estar presentes o ser asumidas por los comunistas revolucionarios).

La cuestión estriba en cómo catalogar las diferencias que separan a ambas corrientes políticas, y en cómo clasificar también las cosas que nos unen. Pero no vale cualquier delimitación. Para que sea útil y efectiva, tiene que ser ajustada. Precisamente, si recordamos muchas de las señas de identidad que nos han marcado como partido veremos que, con tener detrás una gran carga de justeza, han sido no pocas veces insuficientes, otras no bien planteadas, y en ocasiones incorrectas. Por ejemplo, durante bastante tiempo la diferencia entre comunistas y abertzales apareció de esta manera tan clara y simplificada (las ideas y los análisis que había detrás eran más complejos; pero lo cierto es que la diferencia aparecía así):

- frente a estrategia autónoma, estrategia estatal;
- frente a independencia, autodeterminación (o libre unión);
- frente al activismo minoritario, lucha de masas;
- frente al nacionalismo divisor, la unidad de clase o el Frente Unico; etc.

Esa delimitación es ciertamente clara. Pero ¿tiene algún valor mantenerla hoy en día? ¿Nos permite situarnos como comunistas frente al nacionalismo radical o frente a la lucha de liberación? Las posiciones han evolucionado, tanto entre los nacionalistas como en nuestra corriente, cada cual desde sus propios presupuestos, y se trata de registrarlas. Hay que corregir lo que es accesorio y mantener lo fundamental, lo que define a una estrategia comunista propia, adecuada a las necesidades de los comunistas vascos. Por eso hemos intentado levantar alas y remontar prejuicios, a fin de ir creando un punto de vista propio, acorde a nuestra compleja y rica historia militante.



Un espacio propio

Hemos partido de algo objetivable: la existencia de una opresión nacional, de un movimiento de afirmación nacional contra dicha opresión, y el hecho histórico indudable de que ha sido el nacionalismo vasco quien levantó las primeras reivindicaciones y conformó dicho movimiento. Esto se hizo al margen, y no pocas veces en contra, del movimiento obrero, pretendiendo además utilizar a una parte de éste como comparsa. Pero este nacionalismo y esas reivindicaciones han ido transformándose, bifurcándose y produciendo rupturas en elementos determinantes del proyecto nacional y su vertebración social.

Por su parte, el movimiento obrero tradicional y sus corrientes políticas fundamentales también se situaron al margen, cuando no en contra, no ya sólo del nacionalismo sino del mismo hecho nacional, considerado como burgués en sí. En su origen, al igual que en el caso del movimiento nacionalista, por razones objetivas (el origen pequeño burgués de unos, la condición emigrante y desarraigada de la primera clase obrera) y subjetivos: la vocación española del PSOE y su rechazo del hecho vasco, o del propio PCE (desgraciadamente, la tan recurrida frase de Larrañaga de que *"Una España roja es una España rota"* parece ser una excepción).

Será en la década de los 60, en condiciones de dictadura y de desarrollo económico, cuando de una forma bastante contradictoria pero real empieza a superarse esa mutua exterioridad y antagonismo, defendiéndose derechos democráticos y nacionales ligados a las reivindicaciones sociales. Las rupturas generacionales propician nuevas vanguardias dentro de ambos movimientos, y los lazos que se establecen entre ambos, lazos conflictivos, marcan esa nueva época. Pero ese contacto y esa confluencia es limitada, y se mantiene una separación entre "nacionalistas" y "estatalistas".

LKI asume en sus entrañas ese doble origen, en la medida en que una parte proviene del nacionalismo vasco (ETA VI) y la otra del comunismo de ámbito estatal (aunque sea la corriente que hace del internacionalismo su verdadera seña de identidad); lo soluciona rompiendo con el nacionalismo como corriente y pasando a formar parte del espacio comunista revolucionario que existía en aquel entonces.

El nacionalismo de ETA de entonces no es igual al de hoy, las organizaciones comunistas han evolucionado (y algunas de ellas, desaparecido). Y si bien la raíz de unos y otros (nacionalistas y comunistas revolucionarios) sigue siendo diferente, no sintetizable bajo fórmulas superadoras, los problemas políticos ya no son iguales. Lo que exige de los comunistas revolucionarios afirmar un espacio propio, tanto en lo organizativo y en el terreno de la actividad como en el de las ideas que lo sustentan, rompiendo y superando esa ubicación artificial que nos encajona (la de partido "estatalista", ajeno y exterior al movimiento nacional, que si en el pasado era inexacta ahora se nos antoja nefasta), y levantando una opción original.

Debemos reconocer las dificultades que hemos encontrado para una aproximación, desde nuestras referencias teóricas y generales, al hecho nacional vasco. Las deficiencias en la misma teoría y tradición comunista en lo que se refiere a los movimientos nacionales en los países capitalistas desarrollados, la falta de precedentes válidos en la historia de nuestro propio país hasta las escisiones clasistas de ETA y el movimiento obrero del 60-70, ..., todo esto hace que tengamos que apoyarnos sobre todo de nuestra propia experiencia.

Las premisas generales están bien claras:

A un nivel teórico, hemos entendido -junto con un viejo conocido, Trotski- que la cuestión nacional es una de las formas más laberínticas de la lucha de clases, cuya existencia puede determinar para toda una etapa histórica la estrategia comunista. En nuestro caso, es claro que la cuestión nacional es una cuestión estratégica central, *"en la medida en que la reivindicación nacional vasca, entre otras cosas, pone en cuestión uno de los pilares fundamentales del Estado Español, la unidad territorial forzosa, sobre cuyas bases se ha constituido el aparato de Estado y articulado lo fundamental de la clase dominante"* (Tesis). • • •

• • •

Por otro lado, tenemos una valoración más ajustada del movimiento de liberación nacional vasco, cuya importancia ha quedado suficientemente demostrada tanto en tiempos de la dictadura, en la transición, como en la etapa que puede estar abriéndose ahora, a la hora de configurar la resistencia contra el Estado, condicionando el mapa político (incluido el mapa de la propia vanguardia).

¿Qué desarrollos planteamos?

Los comunistas debemos ser parte activa de ese movimiento de liberación nacional, con posiciones propias. ¿Cuáles son esas posiciones? Señalemos sintéticamente las que nos parecen más importantes y donde hemos introducido elementos de corrección sobre planteamientos tradicionales:

a) Lo relativo al carácter global de la revolución. Aún reconociendo la enorme importancia del hecho nacional, no reducimos a este enfoque y a este movimiento todos los problemas y reivindicaciones existentes en la sociedad vasca. Aquí es donde aparecen más claramente las diferencias de naturaleza entre comunistas y nacionalistas, que coincidiendo muchas veces en subrayar la importancia de los movimientos, los valoramos de forma distinta: en la medida en que tienden a encauzarlos y a reducirlos a meras partes del movimiento de liberación nacional, repercute negativamente para su pluralismo interno y su independencia como movimientos específicos.

Por nuestra parte, superando reduccionismos de otro tipo (sindicaleros y obreristas) como los que hemos tenido en el pasado, entendemos la revolución como respuesta liberadora a un conjunto de opresiones, que se interrelacionan pero no se confunden; donde trabajamos por su conexión mutua y a la vez por su autonomía propia.

b) Otro terreno es el de los métodos de lucha. La lógica fuertemente militarista que vertebra la resistencia nacional y la táctica misma de negociación tienen efectos muy complejos, algunos de ellos muy negativos, como hemos visto en los casos de Yoyes o Hipercor.. Pero la simplista definición anterior, la distinción entre la legitimidad y la utilidad de la acción de ETA, impedía una comprensión más ajustada del papel que tiene ETA en la configuración de una resistencia nacional masiva: a la hora de vertebrar, cohesionar e infundir capacidad de resistencia a la corriente de masas nacionalista radical; y como factor de crisis de una política de Estado.

c) Está el problema de los ámbitos geográficos, los marcos de la lucha de clases: nacional, donde se materializa la lucha de liberación (y que condiciona también otro tipo de luchas), y estatal, correspondiente a la configuración del poder de la burguesía. Hemos tenido que superar mecanicismos estatalistas, por inoperantes y reductores de la complejidad de la lucha. Al tiempo que nos delimitamos de mecanicismos de signo contrario, que simplifican la lucha de clases al intentar colocarla bajo un modelo de "marco autónomo".



La lucha por la independencia

d) El enfoque de la solución de la opresión nacional sigue estando centrada, para nosotros, en la consecución de la autodeterminación. La entendemos como una consigna y una dinámica inasimilables para el actual sistema, lo que exige una lucha revolucionaria para materializarla, descartando por ello enfoques posibilistas, tan extendidos últimamente. No empleamos esta reivindicación, como lo hicimos en el pasado, y como lo siguen haciendo algunos reformistas, como un antídoto contra las ideas independentistas. También ha quedado claro el efecto distorsionador que en la actualidad jugaba la consigna de "libre unión"; distorsión sobre cuál era el enemigo a vencer, y distorsión también al poner el énfasis en una salida "ideal", cuando lo que realmente está en entredicho es la posibilidad misma de la libertad nacional.

Hemos llegado al convencimiento de que es necesario luchar por la independencia nacional. El razonamiento es distinto al de los nacionalistas revolucionarios, para quienes la independencia es la conclusión lógica y única de toda lucha nacional. Para nosotros, que en principio no excluímos otras salidas, es la conclusión a que nos ha llevado un análisis concreto de cómo se ha desarrollado el conflicto con el Estado, cómo ha madurado la conciencia de la gente (el crecimiento de la convicción independentista), y por tanto cómo dar una salida revolucionaria a las aspiraciones y a los conflictos actuales. La lucha por la independencia, hoy, aparece incluso como el camino más adecuado para restablecer el clima de convivencia que haría posible futuros marcos de libre relación, que nos siguen pareciendo deseables.

Al optar por la independencia hemos cuestionado también una vieja argumentación que ponía por delante el carro de cuáles son las bases económicas más idóneas para el futuro socialismo, en lugar de los bueyes, esto es, cómo ganar la voluntad de las gentes nacionalmente oprimidas para la lucha por el socialismo, que constituye el problema clave de la estrategia socialista.

e) Hemos abordado el delicado tema de si los comunistas deben participar o no en la construcción nacional, y de qué manera. Ha sido un lugar común en algunas tradiciones comunistas diferenciar entre el apoyo a la causa emancipatoria, en el sentido de apoyar sus derechos democráticos, y la construcción de la nación como algo que quema los dedos de quienes defienden causas internacionalistas y universalistas.

Defender la "nación", hecha, estructurada y estatalizada bajo la hegemonía burguesa, ha sido y es uno de los cánceres del movimiento obrero, el origen del oportunismo. Pero otra cosa es cuando nos encontramos a una nación en proceso de emancipación y de construcción nacional: la disyuntiva no es menor, entre mantenerse exteriores a este proceso o tomar parte activa de él. Nosotros hemos considerado el indiferentismo nacional como un grave error, y hemos decidido tomar parte de ese proceso.

Ya en nuestro anterior Congreso se dio un paso importante, superando el debate sobre si los comunistas debían o no fomentar la conciencia nacional; el caso de Nafarroa, donde se libra una batalla entre vasquismo y españolismo, ayudó a aclarar el asunto. Hoy, en plena lucha de identidades nacionales, tomamos partido en favor de la nación vasca, y rechazamos la nación española, que no es ni puede ser sino un proyecto nacional asimilador de naciones, una "cárcel de pueblos". Siendo comunistas, no rechazamos la etiqueta de "abertzales" (aunque estamos en contra de todo chovinismo). Tomamos partido en favor de desarrollar plenamente las potencialidades lingüísticas y culturales de nuestra nación, y muy especialmente del euskara, la lengua actualmente minorizada.

Situándonos dentro, libramos una batalla contra las concepciones y las construcciones burguesas de la nación vasca; contra las tendencias esencialistas presentes en buena parte del discurso nacionalista (también de los revolucionarios); contra todos los planteamientos exclusivistas que impiden a nuestra clase obrera, de variado origen, constituirse en dirección de la nación a construir.

Hemos definido por ello nuestro proyecto de sociedad en forma nacional, como el de una nación vasca libre, socialista y no patriarcal, única forma en que se puede realizar plenamente la nación. Este proyecto toma cuerpo ya hoy en la forma en que entendemos el proceso político emancipador, el encadenamiento de reivindicaciones de distinto tipo, la globalidad de la lucha, la pluralidad, la solución democrática a los conflictos internos, ... Queremos que la clase obrera sea la vanguardia de la nación. Queremos que los distintos movimientos sociales asuman su papel en la construcción de la nueva nación. Ello implica para los comunistas, que aspiramos a ser vanguardia obrera, el batallar por un lado por que sea reconocida la especificidad y autonomía de todos esos movimientos, y a la vez hacer que se vinculen conscientemente al movimiento emancipatorio nacional (lo que implica que en la plataforma y la actividad de esos movimientos se incorporen reivindicaciones como la del euskara, ...).



Partido nacional y estatal

En cuanto al ámbito geográfico del partido, y sus señas de identidad, queremos introducir cambios de importancia sobre la definición y la argumentación mantenida hasta ahora —aunque no tanto sobre la práctica concreta, y de hecho vamos más por delante en el terreno práctico que en el de las ideas.

En la tradición de nuestro movimiento, y en la del propio partido (tras la fusión ETA VI-LCR) ha funcionado un doble axioma: al carácter estatal del poder burgués le corresponde un plan estratégico central de carácter estatal; y a esta estrategia central estatal corresponde un partido de ámbito estatal. En nuestro caso, la idea de un plan estratégico central, colocando lo "estratégico" en el ámbito estatal y lo "táctico" en lo nacional, nos parece unilateral. Hay elementos estratégicos y tácticos que son de obligada dimensión estatal, y elementos tácticos y estratégicos que son claramente nacionales. Y no resulta fácil señalar: "esto es nacional, aquello estatal", sino que muchas veces ambas dimensiones se combinan y se sobreponen. En todo caso hay que partir de esta doble dimensión.

Hemos visto también la necesidad de profundizar en lo que venimos llamando las "raíces nacionales" de los comunistas vascos: la adscripción nacional, el uso de la lengua y el peso a dar a las reivindicaciones lingüísticas y culturales, la afirmación de nuestra particular historia, la elaboración propia, etc. Lo que nos ha llevado a dar más importancia a lo nacional, dentro de nuestra política y nuestra práctica.

Ello nos ha llevado a dar una doble respuesta, en términos de soberanía para LKI, a la vez que respondemos a las tareas de construcción de una dirección revolucionaria articulada con LCR. Hemos expresado esta idea en el párrafo final de las "Tesis sobre la lucha nacional en Euskadi": *«LKI es un partido nacional que, manteniendo su soberanía para el desarrollo de su política nacional, se relaciona orgánicamente con la LCR —lo cual implica la existencia de órganos comunes— para asegurar la necesaria articulación e interrelación entre las tareas nacionales y estatales».* Esta será nuestra nueva seña de identidad como partido y como corriente. ●

Entrevista al MOC de Catalunya

LA REOBJECION ES TAMBIEN INSUMISION

La presente entrevista a dos miembros del Moviment d'Objeció de Conciencia (MOC) de Catalunya, fue realizada antes del pasado sábado, 5 de marzo, en que estaba prevista una primera entrega de "reobjeciones" al Ministerio de Justicia. La reobjeción es la alternativa del movimiento antimilitarista para hacer frente a maniobras del gobierno que busquen la división entre los objetores más veteranos y los más recientes. Sobre este tema trata la entrevista.

El 15 de abril próximo es la fecha en que teóricamente se inicia la aplicación de la Ley de Objeción de Conciencia (LOC) y la Prestación Social Sustitutoria (PSS). A poco más de un mes de esa fecha, todavía no se sabe exactamente cómo va a ser esa "puesta en marcha", a quién le va a tocar ni dónde... Una vez más, el gobierno del PSOE hace gala de la confusión y la ambigüedad calculada que tan buenos resultados le han dado en otras ocasiones. No obstante, lo que sí parece evidente es que esos 24.000 objetores son un problema que le quema las manos y que está dispuesto a sacárselo de encima lo más rápidamente y en las mejores condiciones posibles. Cualquier maniobra es buena si le permite evitar una respuesta contundente de los objetores y del movimiento antimilitarista, para pasar así a una situación "homologable a Europa", donde la aplicación de una agresión como la LOC y la PSS, sea una práctica normalizada y con una contestación minoritaria.

Pero, pese a todas las maniobras, el conjunto del movimiento antimilitarista ha puesto en marcha sus fuerzas para dar la batalla en las mejores condiciones posibles también. La respuesta inmediata de insumisión se ha complementado ahora con la reobjeción. Una táctica decidida por la Asamblea Estatal del MOC para evitar la división entre los objetores "viejos" y los más jóvenes, los de las últimas declaraciones, que puede suponer la propuesta del gobierno. La implicación directa, a través del compromiso que significa la reobjeción, con todos los que se declaren insumisos, puede favorecer una respuesta más decidida de los objetores.

Hemos querido conversar con Jordi y Patric, compañeros del MOC de Catalunya, para que nos expliquen esas propuestas, la marcha de la campaña, las perspectivas, etc., que nos expliquen, en definitiva, cómo ven ellos esta situación. Una situación que necesita de la respuesta unificada y contundente de todos los objetores y también de todas y todos los que formamos parte del movimiento antimilitarista.

Para empezar refrescando un poco la memoria, ¿podríais explicar cómo se concreta la estrategia del MOC, en el momento en que la puesta en marcha de la LOC y la PSS parece inminente?.

J. La estrategia del MOC ante la Ley parte de intentar ampliar al máximo posible la base de gente que se oponga a ella, intentar que nadie quede fuera a través de una amnistía, o como quiera llamarlo el gobierno. Por eso se pensó en apoyar la insumisión, tomando la vía de la reobjeción. Por otro lado, está también la necesidad de buscar un apoyo a la gente que no le acepten la declaración colectiva, como parece que empezará a pasar dentro de poco.

P. De hecho, esta misma mañana se ha realizado la entrevista del secretario de las JJSS, Javier de Paz, con el ministro Ledesma, en la que le ha propuesto que se amnistíe a los 24.000 objetores acumulados actualmente. Parece, después de la entrevista, que el Ministerio tiene mucho interés y mucha urgencia en solucionar el problema que significa retirar a toda esta gente acumulada y empezar a aplicar con regularidad la Ley y la PSS. Esta ha sido una jugada que, de hecho, se sabía desde un inicio. Pero han hecho que se lo pidan sus Juventudes para que aparezca como una concesión al movimiento juvenil. En esta situación —muy próxima— la postura de reobjeción permite implicar de forma directa a la gente que se declaró objetora antes del 87, y que podría ser excluida, exenta, amnistiada, etc. De esta forma, continuarían trabajando en toda la movida y también serviría para potenciar la insumisión. Porque, probablemente, sólo haya 2.500 ó 3.000 objetores incorporados al servicio civil. Es evidente que la posición de Insumisión de estos objetores puede tomar mucha más fuerza si hay detrás un número importante de gente que adopte una postura individual y colectiva en el mismo sentido, implicándose directamente.

J. Sobre lo que planteabas de las declaraciones colectivas, respecto a que desde la semana pasada se ha empezado, más que a denegar, a ponerles problemas o a pedir ampliación de motivos, pienso que también aquí la postura de reobjeción puede cobrar mucha importancia, más allá de las acciones legales que se puedan realizar.

Siguiendo con el tema de la reobjeción, parece claro que no la planteáis como algo sustancialmente distinto a la insumisión, sino como parte de ese proceso, y como la vía más segura de vincular de la forma más directa posible a parte importante de los objetores más antiguos, susceptibles de quedar exentos de la PSS. Sin embargo, podrían aparecer algunos problemas, en la medida que aparecieran objetores colectivos que se descolgaran de la reobjeción y, por otra parte, podría ser que algunos sectores sociales y de la opinión pública, no entendieran demasiado bien la renuncia de los viejos objetores a hacerlo. ¿Qué alcance le véis vosotros a estos problemas?.

J. En primer lugar, los objetores viejos no dejarán de ser objetores. Todos los que hicimos la colectiva teníamos muy claro que no reconocíamos al Tribunal, ni tampoco planteábamos que él nos reconociera nada. Por tanto, renunciar al papelucho que nos dieron en Madrid no es, ni mucho menos, dejar de ser objetor. No creo, por tanto, que pueda plantearse de esa forma. Es cierto que al principio pueden surgir problemas para entender esta postura por parte de alguna gente, pero está directamente vinculada a la objeción y el antimilitarismo. Y no creo que sean problemas mayores que los que suscita no hacer el servicio civil, por ejemplo. También ésta es una postura difícil para la gente que no esté muy vinculada al tema. Se trata, por tanto, de trabajar mucho la explicación de las dos cosas, al mismo nivel. Dejando muy claro que toda la gente que se implica en la reobjeción, lo hace precisamente porque tiene muy claro que no piensa hacer el servicio civil y que la PSS es una sustitución del servicio militar. No es una postura masoquista, es una posición consecuente con lo que se declaró en la objeción colectiva.

P. Hay que tener en cuenta también que hace unos diez o quince años la objeción era un planteamiento que socialmente tampoco se entendía. La norma impuesta era hacer el servicio militar y no se veía bien a la gente que se salía de esa norma y empezaba a plantear la objeción. En estos años, la cosa ha ido cambiando muchísimo, y ahora hay cantidad de sectores sociales que se implican, no sólo el sector juvenil, sino también gente de otras edades que ha evolucionado hacia posiciones que entienden la lucha que está llevando el movimiento antimilitarista y los objetores y que le dan apoyo. Puede ser que en un principio cueste entender esta postura de reobjeción, pero no puede costar más que el trabajo que se ha ido realizando para explicar la objeción de conciencia y el antimilitarismo.

¿Qué cifras aproximadas tenéis de gente que esté ya deci-

• • •



Los Mossos desalojan... y los objetores resisten durante el encierro del día 4 en Barcelona

¡ESTO MARCHA!

El movimiento contra la mili y la PSS va creciendo y extendiéndose, entre formas múltiples de solidaridad, movilización y protesta.

En Granada, el pasado día 27 de febrero, miembros de la Asamblea de Objetores hicieron una concentración en Plaza Nueva y posteriormente un grupo de ellos se encadenaron en la puerta del Cuartel General de la División Guzmán el Bueno. Estos actos dieron buenos ánimos para preparar la manifestación convocada por la Asamblea, con el apoyo de todos los colectivos y organizaciones de la izquierda radical, para el día 5. Se esperaba y se logró un éxito. Cerca de 500 personas marcharon durante dos horas, tras una pancarta con el lema de la mani: *«No a la Ley de Objeción. Insumisión"*. Durante dos horas se recorrió con marcha y combatividad por el centro de la ciudad. Estaba previsto terminar en la sede del Gobierno Civil, pero, con buen criterio, se decidió prolongar el recorrido y montar la bronca ante el Gobierno Militar. Ya decimos nosotros eso de *"Mili No. Ni civil, ni militar"*...

Después de esta mani, contentos y contentas, seguiremos trabajando por extender la insumisión.

En Barcelona, la Plataforma per la Insumisió, organizó un encierro en las oficinas de la Direcció General de Serveix Socials de la Generalitat. Participaron unas 60 personas, entre objetores y gente solidaria; el encierro contaba con el apoyo del MOC, Mili-KK, CNT, Crida, MCC, LCR, etc. Los Mossos d'Escuadra montaron un desalojo en plan bestia y detuvieron a tres colegas. Pero la furgoneta en la que se los querían llevar quedó bloqueada durante más de hora y media por la gente que había participado en el encierro y otros que se iban sumando en la calle al comprobar la brutalidad policial. Finalmente, y como suele ocurrir en estos casos, los mossos recurrieron a sus compinches de la Policía Nacional, que disolvieron la concentración demostrando que son aún más animales que los autonómicos. El resultado es 3 heridos en el hospital, uno de ellos grave y tres detenidos durante varias horas. Pero no nos pararán...

En Madrid, un grupo de gente de la Asamblea de Objetores ocupó dependencias del Ministerio de Justicia. El desalojo se realizó como de costumbre... Por otra parte, la Asamblea de Okupas que viene enrollándose muy bien en la movida antimilitarista, organizó el sábado una fiesta en Carabanchel con masiva asistencia de personal...

Y seguiremos informando (sobre todo si se nos mandan datos de todo lo que se va haciendo, chico o grande, en la lucha contra la Ley de Objeción y por la insumisión). ●



La cabecera de la manifestación de Granada del día 5.

• • •

dida por la reobjeción, tanto en Catalunya como en el resto del Estado?. ¿Qué valoración hacéis de esos datos?.

J. En estos momentos no podemos dar todavía cifras muy concretas, pues, aunque se va llevando un censo, todavía hay mucha gente que se lo está acabando de pensar, gente agrupada por colectivos y que todavía no las ha entregado. Sabemos que en Reus, por ejemplo, hay 25 y han dicho que vendrían ellos a entregarlas. Es lo mismo en Catalunya y en el resto del Estado.

La primera entrega de reobjeciones será el próximo sábado, día 5, por la mañana. A partir de ese mismo día por la noche ya podremos saber el número exacto de reobjeciones presentadas.

P. Lo que está claro es que el mínimo fijado a nivel de Catalunya (100 reobjeciones) ya se ha conseguido. Ahora se trata de que haya muchas más. Hay bastante gente que está esperando ver qué pasa el sábado, ver cuántos somos, para decidirse a entregarla. Mucha gente está a la expectativa, como pasó también cuando propusimos la colectiva.

Pero tampoco nos podemos engañar sobre el número de reobjeciones. Estaría muy bien que la hicieran 2.000 objetores, pero desde el principio nos planteábamos que no todo el mundo la haría. Lo fundamental es que haya un número importante de objetores que la hagan, aunque no sea mayoritario —que no lo será—, al menos al principio. Por eso esta primera presentación es para animar a la gente. Que vean que hay una buena base y se animen a hacerla después. Es posible que a pesar de todo haya gente que no se decida, por alguna razón personal o social, aunque no por eso signifique que se desvincula. Quien lo haga no será por esa razón, sino porque probablemente pensaba desvincularse de todas maneras.

J. Yo estoy de acuerdo. Además, con respecto a lo que planteabas sobre cómo evitar la desvinculación de algunos sectores, hay que tener en cuenta también que hay mucha gente a la expectativa de las piezas que se van a mover desde la administración y el gobierno. Pero, de hecho, se ha visto que no había ninguna otra salida, ninguna otra opción planteada que permitiera agrupar al resto de objetores y no dejar pringando sólo a los 2.500 ó 3.000 que previsiblemente llamen. Hacer autoinculpaciones y movilizaciones no da suficiente fuerza a toda la gente que se va a declarar insumisa a la PSS.

Cambiando de tercio, nos gustaría saber qué idea tenéis sobre cómo estructurar toda esta movida. Qué tipo de estructura pensáis darle a la campaña, si tenéis idea de montar algún tipo de coordinación más amplia, que expliquéis la experiencia de la plataforma que se ha montado en Catalunya.

P. Valoramos que en el tema de insumisión había varios grupos trabajando. Desde grupos de barrio hasta grupos ligados a opciones políticas o sindicales, etc. Y que, aunque todos ellos eran objetores que habían hecho la objeción colectiva, y estaban vinculados a las posturas de desobediencia civil, etc., que hasta ahora ha ido proporcionando el MOC, hasta ahora no tenían una vinculación directa. Y era un tema suficientemente importante como para unificar y agrupar en una coordinadora o plataforma a todos estos sectores, desde la gente de Ateneos libertarios, la Crida, partidos, hasta Mili-KK, MOC, etc., para llevar una posición unitaria y trabajar coordinadamente. Esta plataforma ya ha empezado a trabajar. Veremos los resultados y si la cosa funciona. De momento, parece que cuesta un poco ponerlo en marcha, pero ya se están tomando decisiones coordinadas, y eso es positivo.

¿Qué ideas o perspectivas tenéis de cara a ampliar y consolidar el apoyo social del movimiento?. ¿Cómo planteáis las posibles alianzas con otros movimientos, y, específicamente, qué iniciativa habéis tomado o pensáis tomar en relación a los sindicatos?.

J. El nivel de apoyo actual, básicamente es el mismo espectro de gente que puede trabajar dentro de la plataforma que se ha creado. A nivel de posibles alianzas o apoyos, nos planteamos trabajar con grupos de gente joven, intentar montar charlas en institutos para explicar la campaña. Respecto a los sindicatos, es difícil hablar en general, porque resultan difíciles de implicar, pero sí es posible hacerlo con sectores concretos y en temas concretos. Por ejemplo, existe la propuesta de trabajar con los sindicatos de RENFE para intentar que asuman una posición contraria a la aceptación de objetores en RENFE. Que yo sepa, se ha trabajado también con CCOO de Administración de Madrid, que tomó una posición contraria a la posible aceptación de objetores.

Pero difícilmente CCOO —y UGT ni pensarlo— se pronunciarán como tales sindicatos contra el servicio civil. Lo que sí puede conseguirse es que sectores donde se ve claramente que está afectado el puesto de trabajo de otra gente, que se están destruyendo puestos de trabajo o se están dejando de crear, se posicionen en contra.

P. También es posible trabajar en ese sentido con CNT, que forma parte del Mili-KK. En cambio, no es previsible que UGT se implique, ya sea como sindicato en general, o, como comité de empresa, o sindicato local... Es posible que se pueda trabajar también con sindicatos autónomos. Son cosas que se están intentando. Pero será sobre todo cuando sepamos dónde va a hacerse el servicio social, que podamos trabajar y hacer propuestas más en concreto. Porque hasta ahora los sindicatos lo veían como algo muy lejano.

Para acabar, ¿podríais explicar las perspectivas de movilización, si tenéis previstas acciones concretas inmediatas, o qué ideas tenéis, aunque no estén todavía muy decididas...

J. Las acciones más concretas quizá no sea muy conveniente mencionarlas... Lo que sí hay, como propuestas de la plataforma, es incidir en un primer momento, antes de que empiecen a integrarse objetores —que alguno habrá— al servicio civil, sobre las instituciones dispuestas a aceptarlos, y que ya se han pronunciado en ese sentido. Nos hemos planteado una serie de acciones en oposición a estas entidades, además de que con algunas de ellas podamos realizar debates o entrevistas para plantear posturas. Lo que es seguro es que habrá acción directa frente a esas entidades. ●

El día 20

NOS VEREMOS EN ROTA

Dice el gobierno que con su reciente acuerdo con los EEUU han conseguido que se retiren las fuerzas de combate norteamericanas instaladas aquí. Sin embargo, en lo que a Andalucía se refiere, la realidad cotidiana trae algunas novedades que no tienen nada que ver con esto, y que son argumentos suplementarios para esforzarnos en el éxito de la 4ª Marcha a Rota.

Para empezar, traen aviones cisternas a la base de Morón. Como pudo comprobarse cuando el ataque yanki contra Libia en abril de 1986, estos aviones desempeñan un papel fundamental para el abastecimiento en vuelo operaciones de agresión por sorpresa. Además, han aprobado la ampliación de los muelles de la base de Rota, acondicionándolos para el atraque de portaaviones. Así los reactores de combate no permanecen en "tierra española", con lo que se cumple la letra de los acuerdos con EEUU, pero en cambio estarán en "aguas andaluzas"; lo cual es una más de las tomaduras de pelo del Sr. González.



Este reforzamiento de la presencia yanki convierte cada vez más al territorio andaluz en blanco militar y posible base de agresiones contra otros pueblos, aunque el gobierno pretenda cínicamente ocultarlo. Por ello la Coordinadora de Organizaciones Pacifistas de Andalucía (COPA), con el apoyo de la Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas (CEOP), ha convocado para el 20 de marzo la 4ª marcha a Rota. El día anterior, esperamos recibir a montones de pacifistas andaluces y de todo el Estado en el camping que se ha montado en el Puerto de Santa María.

En la mañana del día 20, saldrá la marcha desde esta población hasta la primera puerta de la base. Desde allí, una cadena humana recorrerá los kilómetros restantes hasta la segunda puerta, regresando posteriormente al camping.

Más de 60 colectivos, partidos, grupos feministas, sindicatos, etc., apoyan este año la marcha convocada por la COPA y la CEOP. En toda Andalucía se está echando el resto en la preparación de la marcha, pese a diferentes problemas de unidad en la convocatoria, y en el esfuerzo, cuyo comentario preferimos dejar para el balance que haremos de la campaña, después de la marcha. Ahora nuestro esfuerzo va a seguir con las charlas de preparación (más de veinte se han dado ya en Sevilla, por ejemplo) y otras movidas.

También esperamos con ganas la llegada de delegaciones de otras tierras. Ya comprendemos las dificultades que habrá y que esto pilla a algunos muy lejos, pero cuantos más nos juntemos, más fuerte será la pelea contra la militarización de Andalucía y en general contra la estafa que representan los acuerdos con los EEUU.

A Torrejón, con buena marcha

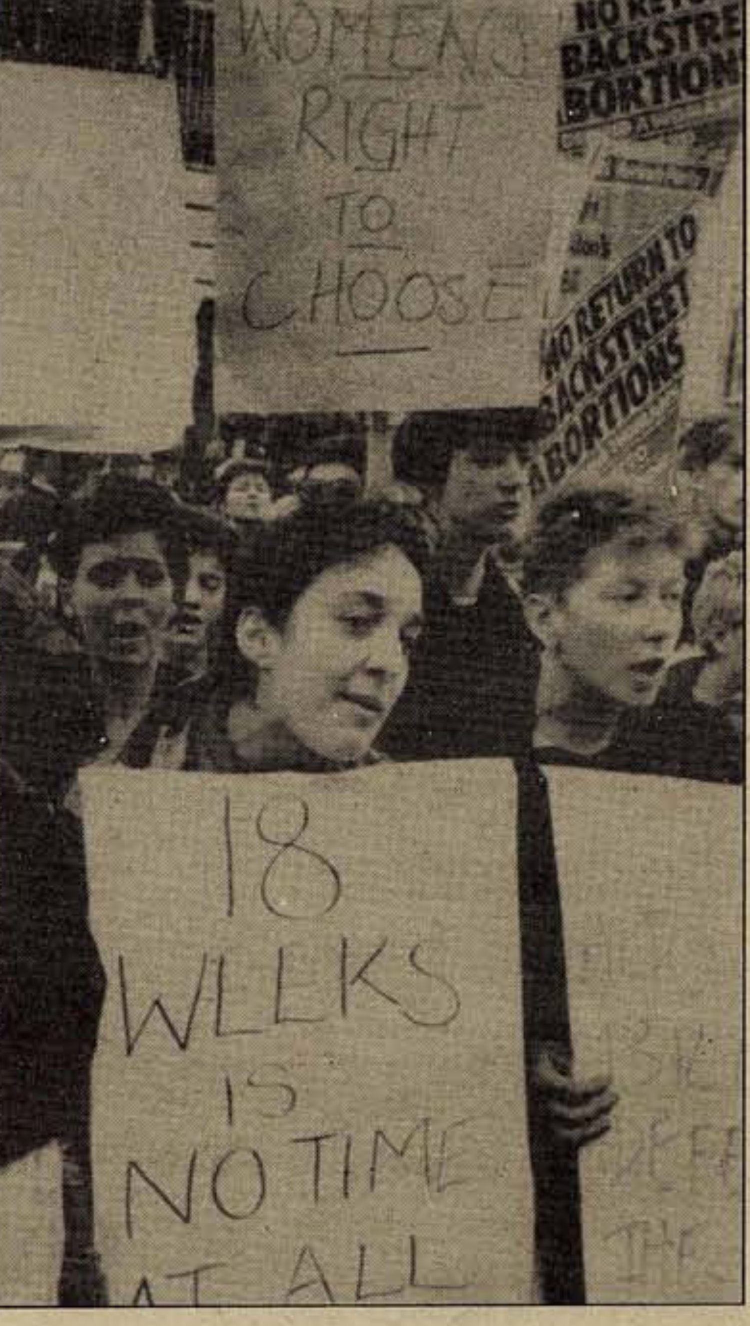
La preparación de la VIII Marcha a Torrejón está teniendo un sprint final en cada barrio de Madrid que augura una masiva, combativa y festiva asistencia. Los problemas unitarios se han resuelto, de momento. Izquierda Unida ha renunciado a la maniobra divisora de un festival final propio al margen del movimiento pacifista. La convocatoria de la Marcha se hace mediante cartel conjunto de todas las organizaciones y el mitin final se hará mediante dos parlamentos, uno de Campaña Bases Fuera y otro de la CEOP, desde el mismo estrado. Una buena parte de los convocantes anuncian su voluntad de llegar hasta la verja de la base para colocar una pancarta como acto práctico democrático y en exigencia de la demolición de la misma, frente a los límites al derecho de manifestación que intenta imponer el Gobierno Civil y frente a la futura utilización de las instalaciones prevista en el Acuerdo USA-González. ●



Movilizaciones por el aborto en Gran Bretaña

LAS MUJERES BRITANICAS CONTRA LA RESTRICCION AL ABORTO

El pasado día 21 de enero, en Gran Bretaña, mientras el Parlamento discutía y aprobaba una propuesta de restricción de la ley de aborto a 18 semanas de embarazo, en la calle miles de personas manifestaban su rechazo a cualquier intento de recortar el derecho de las mujeres a decidir sobre sus cuerpos y sus vidas. En la movida de enero, las organizaciones de la campaña invitaron a una mujer de las Comisiones por el Derecho al Aborto del Estado español.



Actualmente en Gran Bretaña existe una ley de aborto que al igual que en el Estado español lo legaliza en tres supuestos: posibilidad de malformación del feto, peligro para la salud de la mujer, y en caso de violación. En Gran Bretaña, las mujeres que deciden abortar también necesitan dos informes de médicos que justifiquen el aborto por las causas antes señaladas. Sin duda es una ley restrictiva ya que niega a las mujeres el derecho a decidir si quieren o no ser madres, y, como en numerosas ocasiones hemos manifestado el Movimiento Feminista, la única manera de que el aborto sea libre es que la decisión sea únicamente de la mujer. La ley inglesa no señala plazos en la práctica de abortos, pero estos vienen marcados por una ley que existe sobre la manipulación de fetos, que señala las 28 semanas como plazo máximo para la práctica de abortos legales.

A pesar de ser una ley parecida a la del Estado español, en la práctica es bastante diferente, y ello se debe fundamentalmente a tres razones: la primera de ellas es que en los hospitales púbicos no existen comisiones de control ideológico sobre las causas de los abortos que se realizan, aunque en los últimos años se está introduciendo el control económico, ya que la política de Thatcher de recortar la práctica totalidad de las prestaciones sociales también está afectando al número de abortos que se practican en el NSH (Servicio Nacional de Salud). Mientras hace 4 ó 5 años en la sanidad pública se practicaban aproximadamente el 70% de los abortos, en la actualidad esta cifra se sitúa en el 50%. La segunda razón es que la ley marca unos plazos relativamente amplios, y la tercera es que el aborto no tiene la carga "moral" que la derecha de aquí tanto se ha empeñado en inculcar.

La experiencia de la realidad del aborto en Inglaterra tendría que servir al Gobierno del PSOE y a aquellas organizaciones que teorizan que la actual ley del aborto debe desbordarse en la práctica, en el sentido de que es precisamente la existencia de una ley represiva y limitada lo que permite en momentos determinados, y por intereses económicos, o de otro tipo, recortar la aplicación "amplia" de una ley.

Aún queda una nueva batalla legal

Desde que se aprobó la actual ley del aborto en 1967, ya han sido 14 los intentos de restringirla. En octubre de 1987, el diputado Alton presentó a la Cámara de los Comunes su propuesta de modificación de la ley. Para que dicha modificación se apruebe definitivamente, debe votarse y obtener la mayoría de votos del Parlamento en tres ocasiones. La segunda votación fue el pasado 21 de enero, y en aquella ocasión la diferencia fue de 42 votos a favor de la restricción.

Antes de la nueva votación en el Parlamento, la propuesta de ley está siendo discutida por una Comisión parlamentaria, que es la que debe remitir de nuevo la ley para su votación definitiva.

El movimiento feminista y las organizaciones que participan en la campaña contra el recorte de la ley (FAB: "Figth Alton's Bill" —Lucha contra la ley de Alton—) tienen ante sí dos objetivos: aumentar la conciencia de que son las mujeres las que deben decidir, y presionar mediante la movilización para conseguir cambiar la orientación de la votación.

A qué mujeres afectaría la restricción

En 1986, el número total de abortos que se practicaron en Inglaterra fue de 172.286, de los cuales 147.619 (85,7%) fueron a mujeres residentes en Inglaterra, y 24.667 (14,3%) fueron a mujeres extranjeras. De estos 172.286 abortos, y en cuanto a las semanas de embarazo, se repartían de la siguiente manera: de 16 a 18 semanas de embarazo, se practicaron 10.776, de los cuales 6.236 (57,9%) eran mujeres residentes en Inglaterra y 4.540 (42,1%) eran extranjeras. De 18 a 22 semanas de embarazo, se practicaron 5.671 abortos, de los cuales, 2.977 (52,5%) eran residentes, y 2.694 (47,5%) eran extranjeras. De 22 a 24 semanas, se practicaron 1.000 abortos, de los cuales 352 (35,2%) a mujeres residentes, y 648 (64,8%) a mujeres extranjeras. De más de 24 semanas de embarazo, se practicaron 29 abortos, de los cuales 26 (89,7%) eran a mujeres residentes, y 3 (10,3%) a mujeres extranjeras.

Si se aprobase la ley, el número de mujeres que se verían obligadas a abortar clandestinamente sería considerable, pero lo fundamental es la negación del derecho de las mujeres a decidir, por lo que si el número de mujeres fuese más pequeño, continuaría siendo una agresión, y por lo tanto una batalla a enfrentar.

Además del número de mujeres que se verían afectadas, también es importante plantearnos a qué tipos de mujeres afectaría, y en general, podemos afirmar que son las mujeres marginadas, las que tienen más dificultades en esta sociedad capitalista y patriarcal, las mujeres que tienen menos información, menos formación cultural, más dificultades económicas...

Un grupo importante de estas mujeres son las mujeres jóvenes, ya sea porque se ven obligadas a abortar en las clínicas privadas para que su familia no se entere (con lo que el tiempo que tardan en reunir el dinero acostumbra a alargarse), ya sea porque tienen dificultad en encontrar dos médicos que estén dispuestos a firmarles el papel conforme a los supuestos de la ley.

Otro colectivo que se vería afectado son las mujeres menopaúsicas que presentan alguna irregularidad en la menstruación, y no se dan cuenta del embarazo hasta fases avanzadas.

Las mujeres extranjeras también son un colectivo importante que nos veremos afectadas si la restricción prospera, fundamentalmente mujeres que tenemos leyes más restrictivas que la inglesa. De este colectivo, sin duda seríamos las mujeres del Estado español y las de Irlanda las que sufriríamos más directamente las consecuencias.

Por último, cabe señalar que algunas malformaciones congénitas se diagnostican en estadios avanzados de gestación, con lo que muchos de estos abortos no se podrían realizar.

Una movilización que sigue

En la lucha contra el recorte de la ley de aborto se ha creado un organismo unitario (FAB) en el que se organizan el movimiento feminista, sindicatos y partidos políticos. Esta organización ha conseguido movilizar amplios sectores de la población.

El día 16 de enero se realizaron actos y movilizaciones en prácticamente todos los barrios de Londres y pueblos. El día 21, se organizó una lucha a nivel "nacional". Por la mañana, 2.000 estudiantes se manifestaron ante el Parlamento, y fueron brutalmente disueltos por la policía "democrática". A mediodía se realizó un mitin, por el que llegaron a pasar 3.000 personas, y en el que hablaron representantes del Movimiento Feminista, partidos y sindicatos que participan en la campaña. También hubo una intervención de las mujeres irlandesas, y del Estado español. Y por la noche, una fabulosa manifestación en la que participamos 5.000 mujeres. Pero lo más importante es que consiguieron que, durante dos días, el derecho al aborto, los derechos de las mujeres, estuviesen presentes en la calle.

Para el próximo 19 de marzo están preparando otra gran jornada de lucha. En la última Coordinadora Estatal de Organizaciones Feministas del Estado español se valoró que era importante expresar nuestra solidaridad con su lucha. Enviar cartas, telegramas, recoger firmas y presentarlas al consulado y embajadas inglesas, concentraciones... y todas las ideas que se os puedan ocurrir serán buenas para demostrar que estamos decididas a luchar en contra de todas las agresiones a las mujeres, y expresar nuestra solidaridad con las mujeres inglesas, y, por qué no decirlo, con algunas mujeres de aquí, que por tener nosotras una ley superrestrictiva del aborto, también se verían afectadas en el caso de que la ley prosperase.

Si queréis poneros en contacto con Londres, enviar telegramas. Lo podéis hacer a: **Fight Alton's Bill Campaign. PCL Student Union. 104/108 Bolsover Street. London WI. (Teléfono. 01-436.02.49).**

Neus



Con Felipe Fernández, del Comité de Empresa

«NO SOLO SE ESTA JUGANDO EL FUTURO DE EUSKALDUNA»



Argazkia: Ander

*Tres meses después de reiniciada la pelea, los trabajadores de Euskalduna se encuentran a la expectativa de las salidas que pueden abrirse a partir de la reunión de la Comisión de Seguimiento del Sector Naval, que puede celebrarse el día 8. Nos hemos acercado a **Felipe Fernández,** portavoz habitual de los trabajadores y miembro del Comité de Empresa por parte de ELA-STV, para preguntarle cómo ve la situación.*

Cuéntanos, Felipe, cómo ves en estos momentos la situación de los trabajadores.

Tres meses de lucha ininterrumpida, evidentemente, provoca un cierto cansancio. Pero el objetivo de AESA y del Gobierno de derrotarnos por esta vía ha sido un fracaso. La moral de los trabajadores aún se mantiene fuerte y existe la convicción de que sólo peleando se puede conseguir algo.

De hecho, como consecuencia de esta lucha y de los métodos que hemos utilizado, los trabajadores de Euskalduna hemos conseguido superar los dos expedientes de suspensión que nos habían puesto como límites para la firma de la prórroga del Fondo; hemos tirado abajo el decreto referente a este tema en los términos en que estaba planteado, y nos encontramos con que, hasta el momento, ningún trabajador ha firmado la prórroga ni se ha acogido a unas indemnizaciones, que son mucho más elevadas que las del 84.

Todo el mundo está pendiente de lo que pueda suceder en la reunión de la Comisión de Seguimiento que se va a celebrar en los próximos días, pues se piensa que AESA puede hacer su oferta definitiva u optar por la rescisión de contratos. ¿Cómo ves tu estos hechos?

Es probable que AESA haga una oferta intentando acelerar la liquidación definitiva del tema de Euskalduna. No puede consentir políticamente que continuemos como hasta ahora, ocupando todos los días la calle y siendo un punto de referencia de lucha para muchos trabajadores.

En conversaciones informales se nos ha comunicado la posibilidad constitución, por parte de la División Naval del INI, de de una nueva sociedad de reconversión que podría sustituir a los Fondos de Promoción de Empleo (FPE).

Esa nueva empresa de reconversión sería una sociedad en la que se integrarían los trabajadores excedentes de los FPE, con un contrato de trabajo indefinido. Podría dedicarse a cubrir determinadas funciones de apoyo a otras empresas o planes de trabajo, que no tendrían nada que ver con el sector naval.

Para nosotros esa propuesta es absolutamente inaceptable. De hecho, se trataría de unos nuevos FPE con un periodo de duración más largo; partiría del hecho del cierre de Euskalduna y, además, no garantizaría una inmediata recolocación, tal como lo hemos podido comprobar, con la experiencia de los Fondos durante estos años.

Con esta propuesta se pretende aislar y dividir a los trabajadores de Euskalduna: se ofrecería la posibilidad de prejubilación a un sector significativo de trabajadores; a otro, se le plantearía un reconocimiento de invalideces, y, finalmente, podrían quedar algo así como unos 600 trabajadores, aislados y obligados a recolocarse en cualquier condición si no quieren sufrir el despido.

¿Ante esta posible alternativa, qué dicen UGT, CCOO y ELA, presentes en la Comisión de Seguimiento?

Hasta el momento no ha habido ninguna respuesta definitiva por parte de cada uno de los tres sindicatos. UGT afirmó que estaba dispuesta a estudiar dicha propuesta. CCOO la rechazó, aunque sin mucha contundencia y sin alternativas precisas. Ha sido ELA, hasta el momento, quien ha mantenido una posición más firme de rechazo.

De todos modos, está ya sobre la mesa una propuesta conjunta de negociación de UGT y CCOO, de fecha 2 de marzo, que recoge los siguientes puntos:

a) la jubilación de todos los trabajadores que cumplan 52 años o más en 1988;

b) reposición de vacantes producidas por jubilación, incapacidades, bajas voluntarias, etc., al 100% y según calendario acordado por los sindicatos;

c) redefinición de plantillas y actividades en aquellos centros de trabajo que sea preciso, para la recolocación de todos los trabajadores antes de finalizar 1988;

d) el ámbito de aplicación de esta propuesta incluirá las rías de Bilbao, Ferrol, Vigo, Gijón y Cantabria, y no se admitirán tratamientos discriminatorios para los trabajadores con el contrato de trabajo rescindido.

Lo más grave de esta plataforma es que, en el caso de Euskalduna, no parte de su reapertura y mantenimiento, exigencia unánime de los trabajadores del astillero durante estos meses de pelea; admiten, de hecho, la prórroga de los Fondos hasta que se dé la recolocación que durante años no se ha dado; y lo que es peor, se trata de una propuesta ya muy baja de partida, que se rebajaría aún mucho más, con graves consecuencias para los trabajadores.

A iniciativa del Comité de Euskalduna, habéis tenido estos días atrás una reunión del Comité Intercentros de AESA, con el fin de estudiar algunas iniciativas conjuntas. Quisiéramos que nos hablaras sobre la posibilidad de movilización en el sector, o al menos a nivel de la ría de Bilbao.

El balance de esa reunión, desgraciadamente, no fue muy positivo. Solamente encontramos un eco favorable para tomar alguna iniciativa por parte de los dos sindicatos nacionalistas gallegos, CXTG e INTG, que cuentan con un peso importante en Astano. Las posiciones de CCOO y UGT, que son ampliamente hegemónicos en el sector, fueron absolutamente vacilantes, no queriendo comprometerse a nada serio.

En cuanto a las posibilidades de movilización en la ría de Bilbao, las dificultades también son grandes, pues aún seguimos asistiendo a una división de las movilizaciones de Sestao y Euskalduna. Resulta duro reconocerlo, pero la actitud del Comité de la Naval de Sestao -con hegemonía de UGT y CCOO- no nos parece en absoluto solidaria. Defienden que la paralización de la producción de Sestao es competencia exclusiva de ellos, negándose, por otra parte, a cualquier tipo de iniciativas conjuntas en este sentido. Cuando hemos paralizado Sestao nos han acusado de malas maneras, de ingerencias que no están dispuestos a admitir, cuando, por ejemplo, ellos han paralizado días atrás el Superpuerto sin contar con la decisión de los trabajadores de éste.

Creemos que actitudes de este tipo son un tanto insolidarias: por un lado, no nos reconocen, de hecho, la pertenencia a la misma empresa, y por tanto la posibilidad de actuar en cualquier centro de AESA; y por otro, confían en que así quizás ellos se salven más fácilmente.

Aún así, no todo es negativo en la situación, en cuanto a la solidaridad recibida y las posibilidades de tomar nuevas iniciativas. Ahí está la extraordinaria manifestación de solidaridad del 20 de febrero en Bilbao, en la que participaron diez mil trabajadores, jóvenes, parados, estudiantes, etc. La solidaridad expresada ese día puso freno a la brutal campaña de intoxicación y de aislamiento, que durante las semanas anteriores veníamos soportando desde las instancias del Gobierno y de buena parte de los medios de comunicación. Esto significa que Euskalduna no está sola y que cabe tomar nuevas iniciativas de un amplio eco social. Una de ellas, a no ser que las cosas cambien de un modo radical, será el apoyo que Euskalduna prestará a la marcha que los parados realizarán por las dos márgenes de la ría el 26 de marzo. De este modo, apoyando a los parados, los trabajadores de Euskalduna estarán reforzando también el apoyo social a su lucha.

En vuestros carteles y pancartas destacáis una consigna central, "Gobierno Vasco, ¿y ahora qué?". ¿Es que confiáis en que el Gobierno Vasco resuelva algo?

No, evidentemente no, pero queremos que el Gobierno Vasco se defina y comprometa. En el pleno del Parlamento Vasco celebrado el 12 de febrero, éste aprobó una proposición no de ley sobre el cumplimiento de los acuerdos del 84, en lo referente a la reincorporación a Euskalduna en el caso de la no recolocación. Pero esta proposición, que fue apoyada por todas las fuerzas parlamentarias, no ha sido luego asumida por el Ejecutivo. El gobierno, en la práctica, está defendiendo, sin la menor contestación, los planes de reconversión del Gobierno central. Es tal la desvergenza de este Gobierno, que mientras la Junta Andaluza y la Xunta Galega han defendido el mantenimiento del astillero de Sevilla y Astano, respectivamente, la Consejería de Industria del Gobierno Vasco no se ha dignado a plantear la reapertura de Euskalduna.

Apenas quedan unas líneas... ¿Quieres decir algo más a los lectores/as de ZUTIK!?

Sí. Aprovechar para deciros que el Comité de Euskalduna os ha enviado a LKI y a todos los partidos y organismos que participaron en la manifestación del día 20, su agradecimiento por el apoyo prestado. Y que esperamos la continuación de esa ayuda y solidaridad, en particular de todos los sectores de izquierda y luchadores, durante las próximas semanas. En realidad, no sólo se está jugando el futuro de Euskalduna, sino con él el ejemplo de una larga lucha, punto de referencia para el conjunto del movimiento obrero vizcaíno y de todo Euskádi.

Arkaitz



Argazkia: Ander

Campaña en Bizkaia

MARCHA CONTRA EL PARO

Estamos ya en la recta final de la campaña (ver el número 446 de este periódico, 13 de Febrero) de recogida de firmas en pro de un subsidio de paro indefinido para todos los parados y paradas, cuando comienza la cuenta atrás de la Marcha contra el paro para el día 26. Ya sabes, si estás contra el paro, camina.

Aún cuando está por conocerse la dimensión que ha adquirido la campaña de recogida de firmas y a pesar de que la actitud hacia la misma de fuerzas sindicales como CC.OO. abre enormes interrogantes sobre la voluntad de este sindicato en relación al tema del paro, la experiencia demuestra que allí donde se ha realizado el esfuerzo, la cosecha ha sido abundante.

No te quedes parado/a

Dos son los objetivos que defiende esta Marcha contra el paro: **un subsidio para todos los parados y paradas, y por la creación de empleo en contra del paro y el desmantelamiento industrial de la Ría.** Son objetivos claros, contundentes, de un enorme contenido social reivindicativo. Con esta Marcha lo que se quiere es popularizarlos para que su defensa no sea sólo la obra titánica de los *"sin trabajo"*, sino un objetivo en el que cada vez se reconozca más gente.

No se trata de una política egoísta de los parados para solucionar su problema, se trata de situar el problema en el ojo del huracán: el desmantelamiento industrial, que es como entienden la patronal y los gobiernos central y autónomo la forma de superar la crisis.

Y por ello mismo es una lucha en la que están interesados no sólo quienes se encuentran en paro, sino que también los que aún mantienen su puesto de trabajo. Y de entre estos últimos, sobre todo los que están en procesos de reconversión.

Es una lucha que se levanta sobre tres pilares:

— la no destrucción de ningún puesto de trabajo existente;
— la roconversión de las horas extras y el trabajo eventual en empleo fijo; y
— la reducción de jornada.

Algo que tiene muy poco que ver con las piruetas institucionalistas a las que nos tienen acostumbrados algunas direcciones sindicales, y algo que va más allá de la creación de Oficinas de Asesoramiento de Parados que propone CC.OO. (Gaceta Sindical, núm. 59, Febrero 1.988). Y no está de más decir que esta política está radicalmente en contra de la demagogia que vomitan partidos como el PNV. Más que nada porque en la práctica tanto este partido como el PSE-PSOE y EE ya han dado su opinión sobre el paro, al rechazar las mociones en pro del subsidio presentadas por las Asambleas de Parados en los Ayuntamientos, por ejemplo el de Getxo.

Como se ve, todo apunta a que si se quiere luchar contra el paro la alternativa está en las propuestas que viene realizando la Coordinadora de las Asambleas de Parados. Apoyar sus iniciativas, desarrollar y ampliar sus campañas, es la mejor forma de avanzar en lo que ya son algunas conquistas reales de ese movimiento de parados, tales como la supresión de algunas horas extras en determinadas fábricas, o el conseguir que determinadas empresas realicen contrataciones bajo su supervisión. Hay que seguir su ejemplo: si no quieres estar en el paro, no te quedes parado.

El 26 a Bilbao

De momento ya se han concretado dos columnas para esta marcha: una saldrá de Getxo y otra de Santurtzi. Recorrerán los pueblos de las márgenes y confluirán en Bilbao. Sigue estando pendiente de concretar una posible columna que recoja a la gente de Durango, Amorebieta, Basauri, ... En Bilbao se concentrarán en el Arenal, para subir después hacia el Gobierno Civil y la sede del Eusko Jaurlaritza.

Se trata de columnas en las que la participación no está restringida a los parados, sino todo lo contrario: se busca la confluencia del mayor número de gente. Y especial relevancia tiene aquí la participación de las empresas en crisis y de los jóvenes. Sectores a los que habrá que dedicar una atención especial en el tiempo que queda para su preparación.

¿Y después?

Aún cuando la lucha contra el paro está adquiriendo especial relevancia en Bizkaia, ya están abriendo brechas en otros herrialdes de Euskadi, siendo lo más reseñable la campaña que se desarrolla en Gasteiz contra las horas extras. Un tema sobre el que tanto la Izquierda Sindical de CC.OO. como ESK-CUIS vienen realizando actividades de propaganda también en otras localidades.

Todo ello nos lleva a pensar en que hay que ir cargando las baterías para preparar alguna iniciativa central a nivel de Euskadi, porque no cabe duda que eso serviría para ampliar este movimiento más allá de sus límites actuales.

B. Ugarte



Gasteiz, doce años después

OTRO TRES DE MARZO

A los doce años de la matanza de los cinco trabajadores vitorianos a manos de la policía, la conmemoración del Tres de Marzo sigue teniendo una fuerte atracción para la vanguardia obrera y de otros movimientos sociales.

Este año, el Tres de Marzo ha coincidido con la muerte, un par de días antes en la cárcel de Herrera de la Mancha, del preso de ETA Mikel Lopetegi. Su recuerdo, la denuncia de las cárceles de exterminio, los gritos de rabia contra la represión, han ocupado un importante lugar en la concentración y manifestación de la mañana y en la manifestación de la tarde.

Los trabajadores minusválidos, antiguos vendedores del cupón de Pro-Diecu, que llevan más de mes y medio encerrados en un polideportivo de Gasteiz y un autobús de trabajadores de Euskalduna, se han sumado también a los actos.

Así mismo, los cinco obreros muertos en el reciente accidente de Explosivos Alaveses, provocado por las condiciones laborales asesinas a que se ven sometidos los trabajadores por una patronal sin escrúpulos, han estado en el recuerdo de este día.

No se supera la división

Llevamos ya algunos años en que LAB, Herri Batasuna y organizaciones de la coordinadora KAS no convocan unitariamente el Tres de Marzo con las otras fuerzas de la izquierda sindical y radical. Este año la convocatoria unitaria ha abarcado a ESK-CUIS, Asamblea de Parados-Paradas, Movimiento Asambleario, CNT, CAT de Mercedes Benz, Izquierda Sindical de CCOO y STEE-EILAS.

En esta ocasión la división ha avanzado un paso, pues LAB y la izquierda abertzale no han convocado a la concentración de las 11.30 de la mañana ante la iglesia de San Francisco, escenario de la matanza. La concentración de la mañana juega un papel importante en la movilización de ese día, ya que es punto de encuentro para los trabajadores y estudiantes que han hecho huelga, permiten que se sumen y expliquen su lucha otros colectivos de fuera de Gasteiz (como en este caso los minusválidos y los de Euskalduna) y ayuda a crear un ambiente más propicio para la manifestación de la tarde.

Ni olvidamos, ni perdonamos. Seguimos en la lucha.

Todos los años reaparece la polémica acerca de si el Tres de Marzo debe ser una fecha para el recuerdo o para el olvido. Este año esta polémica se ha desarrollado también en el ayuntamiento, a raíz de una propuesta de LAB trasladada por los concejales de HB, que ha sido criticada por todos los demás grupos, pero de forma bastante especial por Euskadiko Ezkerra.

Los que participaron en el Tres de Marzo de 1976 y hoy han cambiado de bando, justifican en su discurso las razones del olvido de esta fecha, de igual modo que justifican el olvido de todas las batallas de la Transición. Entonces, dicen, se luchaba por la libertad, por unos instrumentos democráticos que ya se han alcanzado. Reivindicar las luchas de aquella época, ahora, es estar en otra galaxia o hacer pura liturgia.

Quienes, año tras año, mantenemos el planteamiento de que hay que seguir conmemorando el Tres de Marzo como un día de movilización, lo hacemos con plena conciencia de la utilidad que tiene en la actualidad. **Primero**, porque no se puede olvidar semejante masacre, que ha quedado sin castigo, con unos culpables perfectamente identificados, a los que esta democracia pretende convalidar (las FOP, Fraga,...). **Segundo**, porque nos reivindicamos de los métodos de lucha de entonces (la asamblea, la representatividad emanada de la base, la acción directa, la violencia de masas...) y consideramos que para los oprimidos únicamente la lucha es la vía irrenunciable para conseguir sus objetivos, desde los más pequeños a los más elevados. Y **tercero**, porque aunque tengamos democracia (partidos, sindicatos, Estatuto de Autonomía...) también tenemos una Euskadi destruída económicamente y dominada nacionalmente, más de un cuarto de millón de parados, unos empresarios voraces y asesinos, como lo hemos visto en Explosivos Alaveses, y un horizonte sin futuro para una sociedad marginada por esta sociedad.

Los esquiroles de ayer, "blanqueados" por algunos sindicatos

En la concentración de las 11.30 de la mañana ante la iglesia de San Francisco un trabajador de Forjas Alavesas que tomó la palabra para denunciar a UGT y ELA de su fábrica, que se habían negado a la realización de una asamblea (dijo que desde Junio pasado no se había celebrado ninguna asamblea en la empresa), hizo una reflexión que me pareció importante y que sirve para comprender el estado de postración en que se encuentra el movimiento obrero y la necesidad de mantener y aumentar la unidad de la izquierda sindical.

Vino a decir que cuando las luchas que culminaron en el Tres de Marzo de 1976, los esquiroles, los trabajadores desmovilizados de su fábrica, se tenían que esconder, estaban avergonzados por su proceder. Hoy, esos mismos, *"blanqueados"* por sindicatos como UGT y ELA, siguen manteniendo similares comportamientos antiobreros, pero los hacen con la cabeza alta, apoyados por su sindicato.

Si uno piensa que candidaturas amarillas con gran fuerza, como las de Mercedes o Michelin, han pasado a engrosar las filas de los sindicatos mayoritarios (UGT en el primer caso, CCOO y UGT en el segundo) comprende que lo que decía el compañero de Forjas ni era una exageración ni algo circunscrito a su centro de trabajo, y uno entiende, también, que para UGT, ELA y CCOO el Tres de Marzo del 76 sea, en el mejor de los casos, una fecha para el olvido, y en el peor, una fecha de la que renegar.

I.P.

Una cacicada más del PSUC

REPRESION EN SEAT

El 18 de febrero, la Comisión Ejecutiva de CCOO en Seat de Catalunya, con presencia del secretario general del Metal de la CONC, ha aprobado proponer al Consell de CCOO de Seat, la sustitución de Antonio Gil en la comisión de los 12 y en el Secretariado, y la de Diosdado Toledano en la Comisión Ejecutiva.

Una vez más, en su triste y desgraciada historia, la mayoría del PSUC en la Seat intentaba aplicar la razón de la fuerza contra la fuerza de la razón. Esta actitud es la conclusión organizativa de la política que llevó a la firma del XI Convenio por dicha mayoría.

De aquel barro, vienen los actuales lodos que envuelven a la dirección de CCOO en Seat. La firma de los últimos acuerdos no hacen sino profundizar más la brecha abierta entre los trabajadores y las direcciones sindicales, además de fortalecer las posiciones de la dirección de la multinacional.

La falta de firmeza demostrada por las direcciones sindicales de CCOO y UGT ha abierto la puerta a la desertización tecnológica y a la reconversión de Seat. La multinacional alemana ha variado rápidamente los planes ante las facilidades dadas. Ahora ya no construirá una nueva factoría en Martorell, se abandonará la fabricación de motores, de productos tecnológicos propios y las plantas de Landaben, Zona Franca y Martorell se convertirán en meras plantas de montaje, con las consecuencias graves de pérdida de empleo a medio plazo y desprofesionalización de la plantilla que ya ha comenzado.

Agresiones burocráticas

A esto ha conducido la práctica sindical generada por la mayoría reformista en Seat. Estamos en la punta del iceberg, las agresiones que se preparan han de ser cada vez más graves y para enfrentarse a ellas no sirve la práctica sindical de la mayoría reformista de CCOO en Seat. Para enfrentar la política de la multinacional es necesario la presión y la movilización de los trabajadores y en estos momentos las condiciones están dadas.



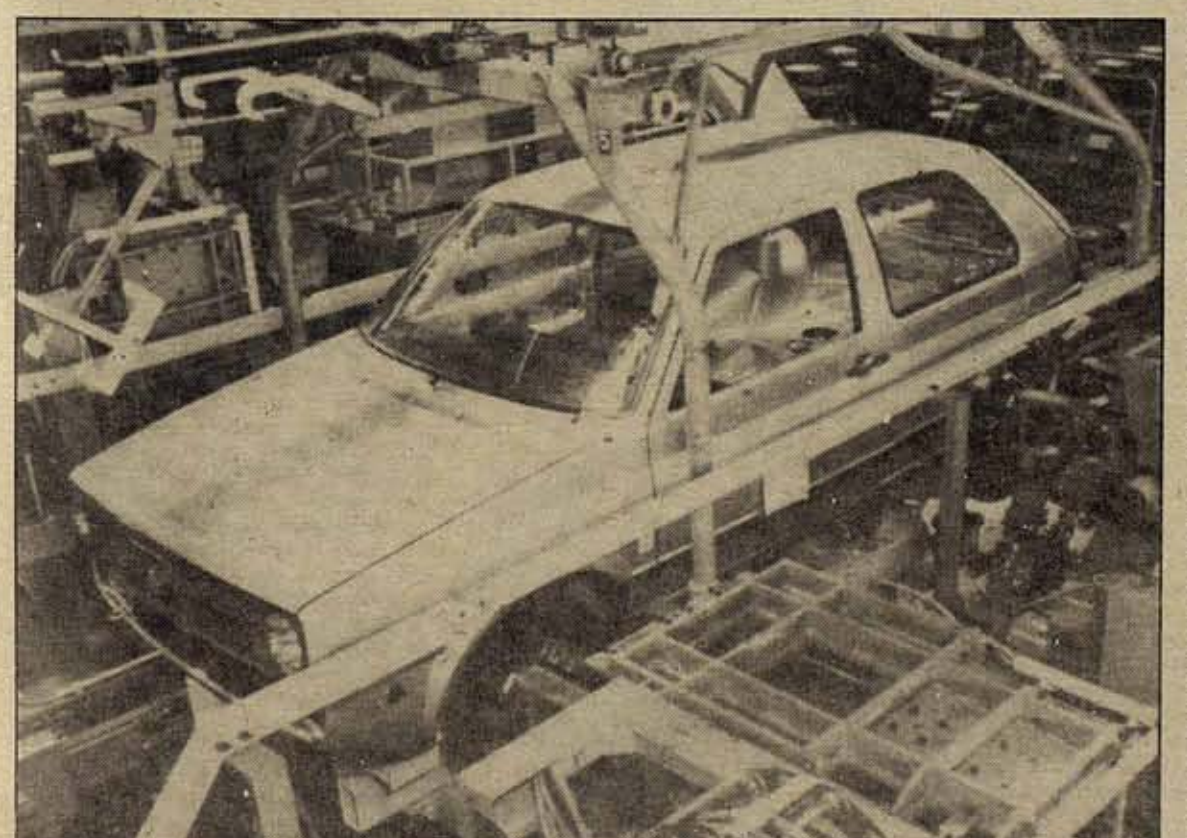
Sin embargo, la dirección de CCOO en Seta en vez de mirar de frente la realidad, en vez de poner en marcha las asambleas, en vez de actuar conforme al programa que CCOO defendió en las pasadas elecciones sindicales, optan por la agresión burocrática.

Su debilidad sindical resulta tan grande que no pueden aguantar la posición de Gil en la Comisión de los Doce (1 contra 11) o las posiciones de Gil y Diosdado en la Comisión Ejecutiva. La dirección de CCOO en Seat no soporta que Gil no acuda a los ágapes que ofrece la empresa, y sobre todo no soporta que estos compañeros informen a los trabajadores de lo que allí se cuece, haciendo imposible el "secretismo" que tanto les gusta; no acepta que la sección sindical de Martorell no firme y rechace uno tras otro los "acuerdos" con la empresa. Por eso la sustitución, la agresión antiestatutaria, sin consultar siquiera a los que les eligieron.

La izquierda sindical vamos a contestar dicha agresión en el terreno sindical. Decir la verdad es revolucionaria. La izquierda sindical vamos a denunciar cada pacto que vaya contra los trabajadores. No vamos a callar frente a mayorías impuestas. La única disciplina que aceptamos es la de la asamblea de afiliados y la de los trabajadores.

Las CCOO de Seat no son patrimonio de nadie, menos de quienes atentan contra el sindicalismo de clase. La izquierda sindical estamos por un sindicalismo de participación de los trabajadores, de oposición a los planes de la multinacional de defensa radical del empleo y este sindicalismo no es el que defiende la mayoría de CCOO en Seat. La falta de ética, el incumplimiento de acuerdos, el olvido del programa de CCOO no es nuestra seña de identidad, esa es la práctica de la mayoría reformista del PSUC en Seat.

R.G.





Ayuntamiento de S. Fernando de Henares (Madrid)

UN BUEN ACUERDO

Los 180 trabajadores/as del Ayuntamiento de San Fernando de Henares (50% funcionarios y 50% laborales) han conseguido, tras una dura lucha, un buen acuerdo económico que les sitúa en inmejorables posiciones para seguir con sus reivindicaciones pendientes: derechos sindicales y defensa del empleo. El acuerdo puede servir de ejemplo para los trabajadores de su sector.

A pesar de las dificultades que tiene la negociación en la administración del Estado, se ha logrado un incremento salarial del 7% (reparto 4% proporcional y 3% lineal), reajuste de tablas y categorías fuera de la masa salarial, plus de festividad, revisión en junio si el IPC supera el 50% de la subida e indemnización en caso de jubilación anticipada de 1.500.000 pesetas. La jornada no se ha tocado pues ya desde 1987 es de 35 horas semanales.

Este convenio colectivo es un caso excepcional por varias razones: porque es anual y su ámbito único de aplicación es para todos los trabajadores/as sin diferenciar funcionarios de laborales, lo que favorece la acción reivindicativa y unitaria sin dividir la plantilla. Excepcional porque negocia un comité de empresa (11 de CCOO y 3 independientes) que han hecho de la autonomía sindical una bandera, que además no ha elegido Juntas de Personal que anularan al comité y a los derechos que tanta lucha y esfuerzos ha costado conseguir. Y excepcional también por la patronal: una Junta Municipal formada por el PCE y el PTE-UC de Carrillo (la composición del Ayuntamiento es 9 IU, 2 PTE-UC, 5 PSOE, 3 CDS y 2 AP) que ha querido ejemplarizar ante los empresarios lo que es una negociación dura e inflexible.

La causa de la ferocidad con que se han opuesto a los trabajadores, siguiendo indudablemente el nuevo espíritu emanado del Congreso del PCE de "fomentar la movilización social" hay que buscarla en que la plataforma levantada aborta una criatura aún no nacida: el Acuerdo Marco provincial. Objetivo y esperanza de CCOO y UGT que pretenden llegar a la concertación social en el ámbito de los ayuntamientos con la "patronal del sector": la Federación de Municipios de Madrid (dominada por el PSOE). Se trata de un pacto social que hipotecaría la negociación colectiva y que ha comenzado a negociarse sin discusión previa, al menos en las secciones sindicales de CCOO.

Intransigencia en la negociación

Antes de Navidad se inician las negociaciones, que se dilatan hasta el 11 de febrero. Este día el Ayuntamiento pretende aprobar en el pleno una fórmula sobre la Oferta Pública de Empleo que, en realidad, amortiza puestos de trabajo vacantes y que vulnera en consecuencia, el articulado que tiene el convenio colectivo.

Los trabajadores boicotean el pleno y el alcalde del PCE en uno de sus ya tradicionales números los acusa de *"ser de HB"* de ser *"cómplices del 23-F"* y de otros desatinos de este tamaño. Se convocan también 2 paros de 1 hora y se extiende durante una semana más con concentraciones y caravanas de vehículos informando a los vecinos del pueblo del carácter de su movilización y de la maniobra contra el empleo del Ayuntamiento.

A partir del 23 de febrero comienza un encierro (que se prolongará 8 días más) y se convoca huelga total para el 29 y el 1 de marzo, seguida masivamente por la plantilla. Al fin, el Ayuntamiento cedió.

El acuerdo firmado, aunque sólo hace referencia al terreno económico, es muy bueno. Pero el mejor resultado es la moral de los trabajadores/as. En efecto, el comité sale reforzado, la plantilla unida y con la moral muy alta y las reivindicaciones pendientes aparecen ahora más próximas si continuamos en este camino.

Corresponsal



«Porque el artista verdadero, consciente de sus limitaciones, vive el arte con una responsabilidad social, el arte como ciencia preparatoria de la conducta, como escuela política de tomas de conciencia, herramienta de desalienaciones, para elaboración de una sensibilidad estética de percepción, cosmovisiva, del comportamiento humano. El artista estará dentro del arte, pero no para siempre. A través de los cambios experimentales de sus lenguajes, elabora una sensibilidad existencial y política, que es propiedad social y no puede retenerla como propiedad individual para su provecho y explotación personales. El arte no transforma nada, no cambia el mundo, no cambia la realidad; lo que verdaderamente transforma el artista mientras evoluciona y transforma y completa sus lenguajes, es a sí mismo. Y es este hombre, transformado por el arte, el que puede, desde la vida, tratar de transformar la realidad. El artista fabrica su lenguaje individualmente, pero con un destino social (que no es el de la obra del arte exactamente, sino su lenguaje), es solamente por ésto que su lenguaje es revolucionario».
Jorge Oteiza, *"Un modelo de Hombre para el niño en cada país", 1972*

Exposición antológioa en Madrid

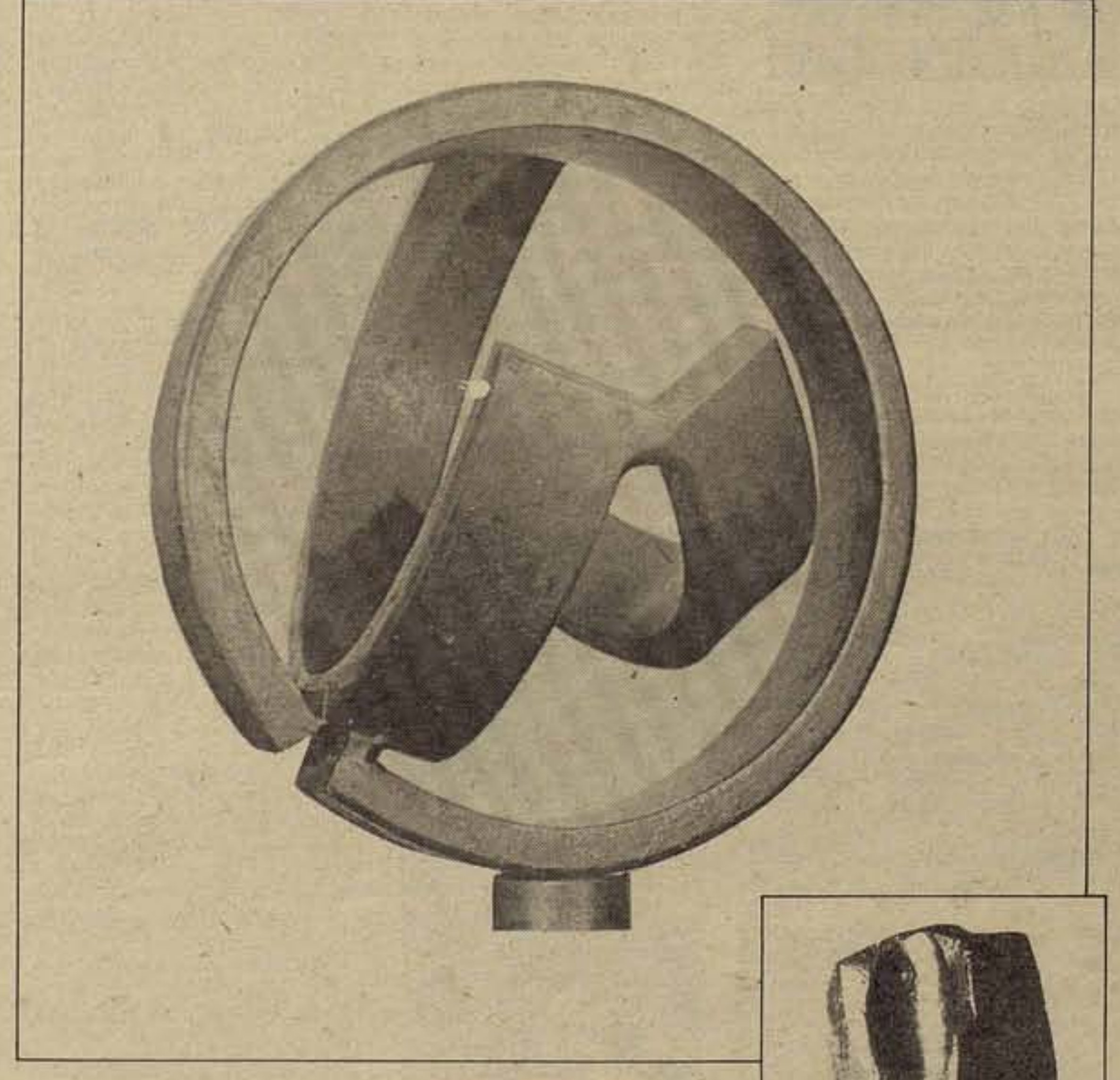
JORGE OTEIZA, OTRA VEZ

Con la exposición de Jorge Oteiza en Madrid, en la Fundación Caja de Pensiones, c/ Serrano, 60, hasta el 20 de marzo, reaparece un artista polémico y contradictorio, y de paso, se reabre la discusión sobre el arte y la cultura vasca.

Estas líneas del propio Oteiza resumen muy bien el núcleo de su pensamiento sobre la función del arte y de los artistas en relación con la sociedad. Su idea coincide con las principales corrientes vanguardistas del siglo en la consideración del arte como vehículo, herramienta o camino de conocimiento, preparación para intervenir sobre la realidad y transformarla, y la negación de su carácter mercantil u ornamental. La exposición antológica de la obra del escultor, que se celebra actualmente en Madrid, vuelve a poner sobre el tapete la discusión sobre el papel del trabajo artístico, cuando ya nos sentíamos ahogados por el vacío de ideas, la superficialidad y el estrellato de la mediocridad que gobierna el mundo artístico (y el otro).

La obra de Oteiza está relacionada con el constructivismo, movimiento artístico que coincidió con los primeros años de la revolución rusa de Octubre, y que fue liquidado por Stalin. La elaboración escultórica tiene que ver más con la fracción suprematista encabezada por Malevitch, en tanto que su actitud vital coincide con el ala radical o industrialista.

Aunque menos evidente, existe afinidad entre el pensamiento de Oteiza y otros movimientos de vanguardia: es el caso de los surrealistas, con quienes coincide en su consideración del arte como instrumento y no como objetivo. Su afinidad es de orden moral, de proyecto vital. Entre la idea surrealista de subvertir el lenguaje y denunciar el poder a través del arte, y la de los constructivistas de eliminar la expresión personal y utilizar el arte en la transformación de lo real, no existe antagonismo. De ello parece ser coinsciente el escultor cuando dedica estas líneas a Nicolás de Lekuona, artista vasco muerto en la guerra:



...teníamos que dividirnos que orientarnos cada uno
tu razón creadora se inclinaba en tu lúdico y soñante corazón
tu gran corazón escondido y trágico soñaba surrealismo...
...Yo creía que después de Cezanne todo tenía que ser razonado
para ponernos en vanguardia un día
luego he comprendido bien lo que intentábamos...
... un Renacimiento nuestro de Artistas vascos comprometidos con nuestro pueblo
como los artistas revolucionarios del constructivismo ruso.

La escultura de Oteiza, desarrollada a través de series experimentales, pretende la desaparición progresiva de toda expresividad y la eliminación de toda retórica, lo que le lleva a su conclusión como escultor. Desde esta "parábola" de la realidad que es su trabajo como escultor, extrae las bases de su actitud vital. Es en 1.958 cuando Oteiza abandona la escultura para poner todos sus esfuerzos en una interpretación de la vida desde la estética, para su transformación. Desde este punto de vista se impone el objetivo de sentar las bases de una cultura nacional. La suya es ya una actitud de fuertes rasgos políticos, en la que tienen gran importancia sus escritos *"Quosque tandem...", "Ejercicios Espirituales en un túnel"*, así como distintos manifiestos que ya no enuncian un proyecto genérico, sino que intervienen directamente en la realidad.

Emprende y participa en diversos proyectos, "Universidad infantil piloto" (1964), Instituto Internacional de Investigaciones Estéticas (1963), grupos GAUR, HEMEN, ORAIN, DANOK...; cree en la posibilidad de un renacimiento cultural en Euskadi, y pretende constituir, sobre la base de estas experiencias, una infraestructura para el resurgimiento del pueblo vasco desde la cultura y desde su identidad recuperada. Oteiza sitúa el problema de la soberanía en la recuperación cultural, antes que abordarla como un problema político.

Los proyectos en los que participa sufren profundos fracasos. Oteiza, que llega a la vida de su comunidad viajando a través de la estética, encuentra ambiciones, mala fe, incompetencia... Sin contar con las trabas oficiales comunes en el contexto de los años 60. El fracaso del proyecto de la Escuela de Arte de Deba cierra el ciclo de frustraciones. Uno nuevo se iniciará en los años que siguen a la muerte de Franco. Oteiza se plantea hacer efectivos sus proyectos apoyándose en las nacientes instituciones autonómicas.

Esta inexplicable confianza queda patente en el intento de creación de la *"Sabin Etxea"* —centro de creación promovido por el PNV—, con el apoyo del Gobierno Vasco, basado en las ideas de Oteiza, y que contó con su entusiástico apoyo, al parecer ilusionado por el mediocre Néstor Basterretxea, que siempre encontró en la compañía de Jorge el mayor de sus méritos. Oteiza apostó fuerte en el proyecto y participó incluso en su financiación, pero finalmente todo se fue por tierra, poniéndose de manifiesto la dificultad de entender, desde el pensamiento oteiziano, la dialéctica entre la reconstrucción cultural y la reconstrucción política.

Era evidente, desde una visión política, la incapacidad de la burguesía vasca y sus instituciones, incluído el PNV, para impulsar la recuperación de la soberanía en lo político y también en lo cultural, preocupados como estaban en apagar fuegos más que en encenderlos. La raíz metafísica de sus concepciones, aparece ya claramente como el obstáculo principal para entender el papel de la burguesía vasca y sus instituciones, integradas en el sistema de intereses de clase del Estado español.

De Oteiza queda a salvo su condición moral, su irreductibilidad, su no asimilación al sistema, su denuncia de la traición de Garaikoetxea y del PNV en momentos trascendentales...

Han pasado algunos años y de nuevo hay una reaparición de Oteiza, sorprendentemente por medio de una exposición. ¿Qué significado tiene esta reaparición? Cuesta creer que sea sólo el mostrar su obra, más aún cuando puede observarse que a su alrededor está surgiendo una nueva generación de escultores, y que la exposición está sirviendo de pretexto, al menos aparentemente, para avalarla. La herencia oteiziana parece orientarse ahora hacia artistas como Bados, Irazu, Moraza, Badiola..., como se desprende de las declaraciones de Oteiza (Deia, 14-2-88) y, de modo recíproco, en los artículos de Angel Bados y J. Luis Moraza (CYAN, revista de arte, febrero de 1988), así como en la entrevista a Txomin Badiola en HEMEN (19-2-88).

Al mismo tiempo, vuelve a oírse, por parte del Gobierno Vasco, la intención de crear el Museo Nacional de Euskadi y un centro de investigaciones estéticas, en la línea que siempre ha defendido Oteiza.

¿Casualidades? ¿Coincidencias? Parece que no. La herencia de Oteiza parece flotar en el aire como una pelota, y muchas manos están interesadas en hacerse con ella. Razones políticas obligan al Gobierno Vasco a adelantar esta oferta antes de que en Abril la exposición, que se exhibirán en el Museo de Bilbao, se constituya en revelador de la incompetencia, la desidia y el servilismo de las instituciones vascongadas.

Xabier Idoate



TV

Según parece, TVE quiere convertir el lunes en el día con mejor programación cinematográfica de la semana. Al muy interesante ciclo de cine italiano, en el que acaba de proyectarse la formidable "Rocco" y vienen otras películas excelentes, va a seguir un ciclo dedicado nada menos que a Francois Truffaut. Hay que agradecer el buen gusto del programador, máxime si se tiene en cuenta que el espacio cinematográfico de los lunes compite con el monstruoso concurso "El precio justo".

★**Sábado 12. 24h. TVE 1. "Matador" de P.Almodóvar.** Un intento de Almodóvar para demostrar que sabe hacer cine "normal" de género (en este caso el melodrama de estilo Douglas Sirk). Una vez hecha la prueba, Almodóvar afortunadamente regresó a su cine personal.

★**Lunes 14. 21,20h. TVE 2 "La chica con la maleta" de V. Zurlini.** Una película mítica para los adolescentes de los años 60. La primera aparición de Claudia Cardinale, nos dejó en el mismo estado que a Jacques Perrin, o sea "derretíos", como dicen allá abajo. Más allá de recuerdos sentimentales, una película extraordinaria.

★**Viernes 18. 22,20h. TVE 1: "Tiempo de silencio" de V.Aranda.** Llevar al cine la gran novela de Martín Santos era una empresa imposible. Aranda ha hecho una decorosa ilustración, que se ve con gusto, pero no provoca el impacto de la novela.

★**Sábado 19. Madrugada. TVE 1. "Cumbres borrascosas" de W.Wyler.** La mejor, o más precisamente, la única gran película de Wyler. Un melodrama clásico narrado con una sinceridad y una fuerza que consigue arrastrar hasta al espectador(a) menos romántico(a).

★**Sábado 19. 24h. TVE1. "Juventud desnuda" de N.Oshima.** Segunda película, inédita por aquí, del gran director de "El imperio de los sentidos". Seguro que al menos habrá en ella buenos momentos.

★**Domingo 20. 22,30h. TVE 1. "Los primeros golpes de Butch Cassidy y Sundance Kid" de R.Lester.** La adolescencia de los protagonistas de "Dos hombres y un destino" es un buen tema de película y hubiera sido excelente para el Lester de sus primeros tiempos. Ahora prematuramente envejecido, el director de las inolvidables primeras películas de los Beatles, hizo un film aceptable, aunque involuntariamente triste.

★**Lunes 21. 21,30h. "El empleo" de E.Olmi.** Tengo un odio nazareno y un poco irracional hacia esta película, debido a que les gustaba mucho a los curas progres de la época y uno siempre ha practicado un anticlericalismo militante, tendencia comecuras. Pero es posible que la película no esté mal porque hay gente enrollada que la trata con respeto. Ya veremos...

★**Viernes 25. 22,25h. TVE 1. "Alien, el octavo pasajero" de R.Scott.** Una de las grandes películas de terror de la historia del cine. Pero también mucho más que una película de terror.

★**Sábado 26. 16h. TVE 1. "Fort Apache" de J. Ford.** Una de las grandes obras "reaccionarias" del maestro.

★**Domingo 27. 22,30h. TVE 1. "Navajeros" de E. de la Iglesia.** Uno de los intentos más bien simpáticos de este director de hacer un cine popular y digno.

★**Lunes 28. 21,20h. TVE 2. "Los cuatrocientos golpes" de F.Truffaut.** Se podría decir de esta película, aunque por diferentes razones, algo parecido a lo de "La chica con la maleta". Forma parte de la educación sentimental, y cinematográfica, de mucha gente.

★**Martes 29. 22,15h. TVE 1. "Queimada" de G. Pontecorvo.** En su tiempo hubo quien dijo que la película era una ilustración de la teoría de la revolución permanente. Algo de eso hay, pero la película es más interesante en el terreno político, que en el propiamente cinematográfico.

Jiuston



Las ilustraciones de esta página pertenecen al cómic **"San Pezzo"** *de Vittorio Giardino.*



LIBROS

La guerra secreta de Ramón Mercader. Miquel Ferrá. *Ed. La Magrana, Barcelona, 1987, 220 pp.*

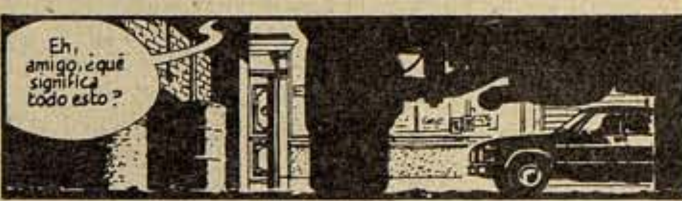
★En ciertas obras literarias —en particular en la de Jorge Semprún—, y cinematográficas —en la fallida película de Joseph Losey—, la figura de Ramón Mercader ha venido a convertirse en una suerte de paradigma del estalinismo, en un Dr. Jekyll y Mr. Hyde en el que se cruzaban los ideales emancipadores y la corrupción política. En una semblanza suya publicada en *Triunfo*, Teresa Pàmies se negaba en ver en él a un gángster político y en una de sus obras **"Cuando éramos capitanes"** se atreve a hacer la siguiente simetría: un fanático que mató a otro fanático. Es algo parecido a lo que hemos podido leer muy recientemente en *El País*, en un artículo del cada vez más conservador Luis Goytisolo que después de asegurar —no sabemos bien por qué— que no tiene ninguna simpatía por Trotsky, define a éste como un Stalin fallido.

En esta novela de ficción histórica del mallorquín Miquel Ferrá —autor de otras dedicadas a Colón y Ramón Franco, o sea sobre contextos históricos muy dispares al de Ramón Mercader—, se nos describe a un antiguo militante comunista cansado y escéptico, ya desengañado de sus ardores juveniles en el primer PSUC, y que, a su manera, no deja de ser consciente de que los ideales por los que luchó en España habían sido traicionados. El leit motiv de su papel en el asesinato de Trotsky no fue, por lo tanto, sus convicciones stalinistas, sino el hecho de que su madre, que lo había sido todo para él, se encontraba en manos de la GPU. Esta tesis, no confirmada, contradice la existencia de otra en la que Caridad Mercader aparece como amante del coronel Eitigon, y por lo tanto con un grado de complicidad innegable.

Durante toda la obra Ramón Mercader va recordando su vida, los sucesos que le llevaron a ser Frank Jackson y/o Jacques Mornard, y el camino que le llevó a Coyoacán, a ser una de las piezas alternativas del montaje criminal cuyos hilos movía desde Moscú Stalin. A Mercader le corresponde prácticamente todo el protagonismo, en tanto que su víctima aparece más bien difuminada con lo que las razones últimas del asesinato no aparecen lo claras que, a nuestro juicio, debían de aparecer. Con todo, un libro interesante sobre el que habrá que volver en su día, o sea en la primera ocasión que sea posible, por ejemplo a los cincuenta años del crimen. Para el lector más interesado es imprescindible el librito de Pierre Broué, **L'assasinat de Trotsky** *(Ed. Complexe, París).*

J.Gutiérrez Alvarez







Viaje a Rodrigues. J.M.G. Le Clézio, *Ed. Versal, Barcelona, 1987.*

★He aquí un autor que nos devuelve el aire fresco del relato de la aventura geográfica como marco de un viaje interior.

Consagrado con **El buscador de oro** (aparecida en la misma editorial barcelonesa), Le Clézio vuelve al mismo escenario, a las islas Rodrigues donde su abuelo buscó el tesoro de los piratas. Esta isla forma parte de las Mascareñas, situadas en el océano Indico, al este de Madagascar, un verdadero paraíso para los naturalistas y para los últimos buscadores de cofres enterrados por los piratas que antaño hicieron de ellas una de sus guaridas en la zona.

Mientras que en **El buscador de oro**, la aventura personal prevalece sobre el paisaje, en ésta es al revés. Le Clézio confiesa que a su llegada quedó *«totalmente seducido porque es un guijarro en medio del mar; se trata de un islote desértico, sin playa, con los muros que caen en picado al mar. Es un lugar infinitamente salvaje, no es un lugar hecho para el hombre».* Situada por lo tanto más allá de lo conocido y trillado, la isla Rodrigues deviene un paisaje ideal, soñado, y el tesoro que aguarda ahora al autor es el de su descubrimiento y contemplación. Su comunión es perfecta, hermosa y detallada, y el lector se aviene fácilmente a recorrer con la imaginación el mismo camino en el sueño de un viaje futuro con el que contrastar su percepción literaria.

Al igual que el abuelo aventurero, Le Clézio huye del mundo, de la civilización bulliciosa y contaminada para buscar su propia armonía. La suya, como la de su antecesor, es una empresa sin una finalidad pragmática, no hay ningún tesoro ni nada parecido, pero en el trayecto ejerce su capacidad de asombro, el placer de ver y narrar los avatares del paisaje insólito y agreste de Rodrigues. El autor revela en este empeño un dominio de una tradición literaria que tiene en autores como Conrad y Stevenson sus cimas más altas, aunque en su caso, el tiempo ofrece otra perspectiva. Jean Marie Gustave Le Clézio, autor francés de origen bretón consiguió su prestigio con otra novela de viaje, **Désert.**

J.Gutiérrez Alvarez









"Una voz para vencer"

Las radios del FMLN buscan apoyo en la recta final

LAS radios salvadoreñas del FMLN están en el Estado español desde hace meses preparando una campaña de apoyo que ya se puso en marcha el pasado 27 de febrero. Se trata de lograr un apoyo económico y una difusión de la realidad de las radios revolucionarias salvadoreñas y de la propia revolución en El Salvador, desde ahora hasta el próximo mes de julio. Una campaña importante, pues, porque El Salvador vive un momento crucial.

En relación con todo tipo de organizaciones populares, sindicales, políticas, representantes de Radio Farabundo Martí y Radio Venceremos, las dos emisoras del FMLN salvadoreño, vienen promocionando una campaña que intenta hacer llegar hasta la opinión pública una noticia real de la situación en El Salvador. Una situación que se caracteriza, según ellos mismos dicen, por su carácter revolucionario, que *«puede y debe encontrar una salida acorde con los intereses del pueblo salvadoreño»*.

La campaña tiene dos grandes objetivos: informar verazmente de esa situación revolucionaria que en El Salvador existe y dar cuenta de la necesidad vital que para el FMLN representa la existencia de unos medios de comunicación ágiles y de alcance, como lo son las dos radios mencionadas. Para lograr superar el bloqueo técnico a que les tiene sometidos la tecnología norteamericana, necesitan poder aumentar la potencia de emisión de las radios, la calidad del sonido, mejorar la red informativa internacional, ampliar y mejorar la red de talleres de reparación de los equipos y mejorar las fuentes de energía para alimentar las emisoras. Esto representa dinero, y no poco, pero dinero muy bien empleado.

La campaña "Una voz para vencer" (que es el nombre que tiene asignado) está realizándose en toda Europa, y para ella se cuenta con distintos medios de propaganda (cartel, folletos explicativos), y con la realización, entre los meses de abril y mayo próximos, de festivales en las principales ciudades del Estado español, en los que actuará La Nueva Trova Cubana y otros grupos y cantantes, esta vez del Estado español.

El FMLN, que designó un representante especial para atender esta campaña en el Estado, hace un llamamiento para solicitar el apoyo y la ayuda efectiva de comités de solidaridad, sindicatos, organizaciones vecinales, políticas y de cualquier otro tipo que sientan como suya la lucha que se desarrolla en El Salvador y que se den cuenta de la enorme importancia que tiene la victoria de esa revolución para frenar al imperialismo norteamericano y para construir una paz justa en Centroamérica.

Los objetivos económicos de la campaña son la recogida de algo más de 70.000 dólares para antes del próximo mes de agosto. Cada organización que quiera apoyar la campaña puede y debe hacerlo de varias maneras: poniendo a disposición de la campaña sus medios de comunicación (radio, revista, periódicos, boletín...) si los tiene, o ayudando a que salgan informaciones sobre ella en otros medios de comunicación, locales o estatales; apoyando económicamente de forma directa, la campaña, con aportaciones; participando en la edición de materiales de propaganda, así como en su distribución; y, en general, poniendo su esfuerzo al servicio de la campaña. Para contactar con los responsables de la misma, os podéis dirigir a comités de solidaridad con El Salvador y otros (y, por supuesto, a este mismo periódico, que desde ya se pone a disposición de la campaña, y en donde iremos dando noticia de la misma puntualmente).

Dice una canción, muy popular en El Salvador: *«Dale, salvadoreño,/ que no hay pájaro pequeño/ que después de alzar el vuelo/ se detenga en su volar»*. Pues el vuelo ha comenzado, ayudemos a que no se detenga. ●

una voz para vencer

una voz para vencer

una voz para vencer

FMLN
El Salvador

UNA VOZ PARA VENCER

CAMPAÑA DE APOYO A LAS RADIOS GUERRILLERAS